



OTSUS

Tallinn

17.04.2020 nr 1-7/20-127

Kesknõmme kalakasvatuse keskkonnamõju hindamise aruande nõuetele vastavaks tunnistamine

Ösel Aquafarms OÜ esitas 19.12.2019 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TTJA, kuni 31.12.2018 Tehnilise Järelevalve Amet) keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi nimetatud KeHJS) § 22 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrollimiseks Kesknõmme kalakasvatuse keskkonnamõju hindamise aruande (edaspidi KMH aruanne) koos lisadega.

I ASJAOLUD

Ösel Aquafarms OÜ (edaspidi Arendaja, registrikood 12740506, Saare maakond, Saaremaa vald, Kehila küla, Kesknõmme kalakasvatus) esitas Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TJA) 09.12.2015 hoonestusloa taotluse Saaremaale Kihelkonna valda Kehila külla Kesknõmme kalakasvatuse katastriüksusele (30101:002:0286) kaasaegse kalakasvatuse rajamiseks. TJA algatas nimetatud taotluse alusel 15.11.2016 otsusega nr 1-10/16-420 hoonestusloa menetluse ning ühes sellega keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (edaspidi KeHJS) § 6 lg 1 p 19 alusel keskkonnamõju hindamise. Hoonestusluba taotleti Kesknõmme kalakasvatuse avalikku veekogusse kavandatavale torustikule, mis on vajalik, et võtta kalakasvanduse tarbeks merevett ning suunata kalakasvanduses kasutatud ja puhastatud vesi tagasi merre.

KeHJS § 56 lg 11 alusel tuleb tegevusloa taotlusele, milles nimetatud tegevusele on algatatud keskkonnamõju hindamine, kohaldada keskkonnamõju hindamise algatamise ajal kehtinud keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse redaktsiooni. Sellest tulenevalt viidi Ösel Aquafarms OÜ Kesknõmme kalakasvatuse KMH protsess läbi 15.11.2016 kehtinud KeHJS-e redaktsiooni alusel.

Kavandatavaks tegevuseks on Kesknõmme kalakasvatuse renoveerimine kaasaegseks vähese keskkonnakoormusega efektiivseks toimivaks kalakasvanduseks, mis asub Saare maakonnas Saaremaa vallas Kehila külas Kesknõmme kalakasvatuse katastriüksusel (30101:002:0286) ja

sellega seotud merealal. Maismaale, st Kesknõmme katastriüksusele, kavandatakse kalakasvandusbasseinid ja enamus veepuhastussüsteemi seadmetest, merre planeeritakse veevõtutoru ja vesiviljelusvee väljalask (torujuhe). Kavandatavas kalakasvanduses on plaanis kasvatada vikerforelli aastase juurdekasvuga kuni ca 4500 tonni. Kalakasvandus rajatakse pikaajalise perspektiiviga ning see võidakse ellu viia etappide kaupa, esimestel aastatel toimub kalakasvanduses juurdekasv ca 50% ulatuses, mis on u 2250 tonni aastas. Kalakasvanduse olulisimaks osaks on kalakasvanduse basseinid, mis rajatakse vana kalakasvanduse mereäärse riskülikukujulise basseini sisse. Tegemist on intensiivkasvatusega osaliselt retsirkuleerivas süsteemis. Kalakasvanduse jaoks vajalik merevesi võetakse veevõtu kollektoriga, mis paikneb rannast ca 600 meetri kaugusel ca 10-11 meetri sügavusel meres. Kalakasvanduses kasutatud merevesi suunatakse vesiviljelusvee väljalasuga tagasi merre ca 700 meetri kaugusel kalakasvandusest. Suublaks on Tagalaht, mis on Soela väina rannikuvee veekogumi osa. Planeeritav veevõtt, samuti vesiviljelusvee kogus, on suurusjärgus kuni 100 miljonit m³ aastas. Veevõtu ja vesiviljelusvee veetorud asuvad kõrvuti samas asukohas (koridoris), kuid veevõtu seade (veevõtukamber) ja vesiviljelusvee väljalask asuvad üksteisest ca 100 meetrit eemal, veevõtt 600 m ja väljalask 700 m kaugusel maismaast. Veevõtuks ja vesiviljelusvee ärajuhtimiseks kasutatavate veetorude läbimõõt on kuni 2 meetrit. Veetorud pikkusega ca 600 ja 700 meetrit ulatuvad kaldalähedasest ca 1 meetri sügavusest veest kuni sügavuseni ca 10-11 meetrit. Torud paigutatakse looduslikult laugele liivasele merepõhjale uputades ilma vajaduseta merepõhjasetet teisaldada. Paigaldatavad torud on mõningase painduvusega, mis tagab paigaldamise lihtsuse ning kohandumise merepõhja loodusliku reljeefiga. Torustiku asukoht markeeritakse kalakasvanduse poolt vajadusel ohutust tagavate poidega ning kaldal paikneva märgistusega.

Arendaja esitas TJA-le 14.07.2017 KeHJS § 18 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrollimiseks Kesknõmme kalakasvatuse KMH programmi koos lisadega. TJA tunnistas 22.08.2017 otsusega nr 16-6/17-298 Kesknõmme kalakasvatuse KMH programmi nõuetele vastavaks. TJA teavitas nimetatud KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamisest 30.08.2017 Ametlikes Teadaannetes.

Arendaja esitas 11.12.2018 TJA-le Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande asjaomastelt asutustelt seisukoha küsimiseks. TJA kontrolli KeHJS § 15¹ lg 2 ja § 20¹ lg 1 kohaselt KMH aruande vastavust KeHJS § 20 nõuetele. TJA edastas 04.01.2019 kirjaga nr 16-7/18-3501-002 Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande Keskkonnaameti Lääne regioonile, Keskkonnaministeeriumile, Veeteede Ametile, Muinsuskaitseametile, Maaeluministeeriumile, Rahandusministeeriumile, Kaitseministeeriumile, Saaremaa Vallavalitsusele, Terviseametile, Siseministeeriumile, Eesti Keskkonnaühenduste Kojale, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile, Keskkonnainspektsioonile, Riigimetsa Majandamise Keskusele seisukoha esitamiseks.

Kaitseministeerium edastas 09.01.2019 vastuskirja nr 12-1/19/73, millega teavitas et nende poolt märkused ja ettepanekud KMH aruande osas puuduvad.

Veeteede Amet edastas 17.01.2019 vastuskirja nr 6-3-1/34, millega juhtis tähelepanu asjaolule, et et kuni 2 m läbimõõduga veevõtu ja heitvee torude puhul on oluline täpsemalt käsitleda ka torude merepõhja paigaldamise meetodit ning märkisid, et meresõiduohutuse seisukohalt oleks ohutum torud süvistada merepõhja kaldast kuni nt 5 m sama

sügavusjooneni. Sel juhul ei ole ohtu, et merel liikuv alus sõidaks otsa merepõhjast 2 m välja ulatuvale torule.

Maaeluministeerium edastas 23.01.2019 vastuskirja nr 4.1-5/50-1, milles selgitas, et täiendavaid märkusi ei ole.

Rahandusministeerium edastas 28.01.2019 vastuskirja nr 14-13/100-2, milles selgitas, et peavad esitatud aruannet piisavaks ning täiendavad ettepanekud puuduvad.

Terviseamet edastas 29.01.2019 vastuskirja nr 9.1-1/19/164 ning ei esitanud KMH aruande kohta täiendavaid ettepanekuid, küsimusi ega vastuväiteid.

Muinsuskaitseamet edastas 1.02.2019 vastuskirja nr 1.1-7/2010-2, milles märkis, et täiendavaid ettepanekuid ei ole.

Saaremaa Vallavalitsus edastas 28.01.2019 vastuskirja nr 8-5/114-2, milles märkis, et KMH aruandes tuleb paremini selgitada Läänemeres püütava kala toorainena kasutamist. Samuti oli küsimusi arvutuskäigu osas ning tehti ettepanek täiendada aruannet sööda osas ja puhastusprotsesside kohta.

Keskkonnaministeerium edastas 04.02.2019 kirja nr 7-12/19/62-2, millega teavitasid, et pikendavad vastamise tähtaega kuni 15.02.2019. Oma 15.02.2019 vastuse esitas Keskkonnaministeerium kirjaga nr 7-12/19/62-4, milles selgitasid, et KMH aruannet tuleb oluliselt korrigeerida ja täiendada. Samuti paluti KMH aruannet täiendada kirjas toodud märkuste alusel. Keskkonnaministeeriumi vastuskiri on kättesaadav TTJA dokumendiregistris, www.ttja.ee, dokumendi viit 16-7/18-3501-015.

Keskkonnainspeksioon edastas 5.02.2019 vastuskirja nr 8-3/19/60-2, milles selgitas, et täiendavaid ettepanekuid KMH aruandele ei ole.

Siseministeerium edastas 04.02.2019 vastuskirja nr 13-4/1-2, milles selgitas, et täiendavaid ettepanekuid ei ole.

Keskkonnaamet edastas 06.02.2019 vastuskirja nr 6-3/19/170-2, milles selgitas, et nende hinnangul on Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruanne oluliste puudustega ega anna piisavalt infot kavandatava tegevusega kaasneva mõju ja reaalsete alternatiivsete võimaluste osas. Seetõttu paluti kirjas toodud märkuste alusel KMH aruannet täiendada. Keskkonnaameti vastuskiri on kättesaadav TTJA dokumendiregistris, dokumendi viit 16-7/18-3501-014.

Kõik eelnimetatud kirjad on leitavad TTJA dokumendiregistris, www.ttja.ee dokumendi viidaga nr 16-7/18-3501.

Arendaja esitas 13.08.2019 TTJA-le taotluse Kesknõmme kalakasvatuse keskkonnamõju hindamise aruande menetluse tähtaja pikendamiseks. Vastavalt KeHJS § 18 lg 8 pidi Ösel Aquafarms OÜ esitama TTJA-le KMH aruande avaliku väljapaneku korraldamiseks hiljemalt kahe aasta jooksul KMH programmi vastavaks tunnistamisest alates. Eeltoodust tulenevalt oleks pidanud Ösel Aquafarms OÜ esitama TTJA-le KMH aruande hiljemalt 22.08.2019.

Menetlustähtaja pikendamist taotleti seoses sellega, et 01.10.2019 jõustus uus veeseadus, mis esialgu pidi ette nägema ka vesiviljelusvaldkonna nõuete kehtestamist. Selles tulevals saaks Kesknõmme kalakasvatusele väljastavate lubade aluseks koostatav KMH aruanne lähtuda juba uutest vesiviljelusele loodavatest nõuetest. TTJA pidas taotlust põhjendatuks ning pikendas Ösel Aquafarms OÜ Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande esitamise tähtaega avaliku väljapaneku korraldamiseks kuni 01.11.2019.

Arendaja esitas 24.10.2019 TTJA-le Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande KeHJS § 21 alusel avaliku väljapaneku ning avaliku arutelu korraldamiseks. TTJA hinnangul oli Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruannet korrigeeritud vastavalt asjaomaste asutuste ettepanekutele ning KMH aruanne oli asjakohane ja piisav KMH avalikule väljapanekule esitamiseks ning avaliku arutelu korraldamiseks.

TTJA teavitas Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande väljapanekust ja avalikust arutelust 05.11.2019, Ametlikes Teadaannetes, 06.11.2019 ajalehes Eesti Päevaleht ning TTJA kodulehel. TTJA edastas teate Saaremaa valla Kihlkonna osavaldale info levitamiseks kohalikus omavalitsuses ning teavituse ülespanemiseks üldkasutatavasse kohta ning kodulehele. Teade ilmus ka 2019. a detsembrikuu Kihlkonna infolehes „Kihelkondlane“. Sama teade edastati ka 04.11.2019 kirjaga nr 16-7/18-3501-019 KeHJS § 21 alusel KeHJS § 16 lg 3 nimetatud isikutele.

Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande avalik väljapanek toimus perioodil 05.11-06.12.2019. Aruandega oli võimalik tutvuda TTJA kontoris aadressil Sõle 23a, Tallinn. Materjaliga oli võimalik tutvuda interneti teel TTJA kodulehel. Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande kohta sai esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi kirjalikult kuni 5.12.2019. Avaliku väljapaneku jooksul laekus kirjalik ettepanek Veeteede Ametilt (19.11.2019 nr 6-3-1/2476), kes juhtis tähelepanu, et merre paigaldatavate torude tähistamine tuleb kooskõlastada Veeteede Ametiga.

Avalik arutelu toimus 09.12.2019 algusega kell 15.00 Kihlkonna rahvamajas (Lümända mnt 1, Kihlkonna alevik, Saaremaa vald). Avalikul arutelul osales 12 inimest. Osalejateks olid kohliku omavalitsuse kodanikud, arendaja esindaja, mõju hindajad ning otsustaja (TTJA) ning Keskkonnaameti ja Keskkonnaministeeriumi esindajad. KMH aruande avalikul arutelul tutvustati kavandatavat tegevust, KMH aruande sisu, tulemusi ja aruande kohta laekunud seisukohti ning selgitati esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist. KMH aruande avalikul arutelul suuliselt esitatud küsimustele vastati kohapeal suuliselt. KMH aruande avaliku arutelu protokoll koos registreerimislehega on esitatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande lisas 5.

Arendaja esitas 19.12.2019 TTJA-le KeHJS § 22 lg 1 alusel KMH aruande nõuetele vastavuse kontrollimiseks. TTJA edastas 10.01.2020 kirjaga nr 16-7/18-3501-023 KeHJS § 22 lg 2 alusel asjaomastele asutustele Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande kooskõlastamiseks. Terviseamet kooskõlastas 22.01.2020 kirjaga nr 9.3-4/20/186-2, Maaeluministeerium kooskõlastas 29.01.2020 kirjaga nr 4.1-5/79-1, Kaitseministeerium kooskõlastas 30.01.2020 kirjaga nr 12-4/20/146, Veeteede Amet kooskõlastas 03.02.2020 kirjaga nr 6-3-1/75, Muinsuskaitseamet kooskõlastas 5.02.2019 kirjaga nr 1.1-7/2010-5, Rahandusministeerium kooskõlastas 12.02.2020 kirjaga nr 14-13/244-2, Keskkonnaamet kooskõlastas 06.02.2020

kirjaga nr 6-3/19/170-6, märkides, et alates 1.10.2019 on vee erikasutusloa puhul tegemist ühtse keskkonnaloaga vee erikasutuseks ja keskkonnaloa andmise otsustaja on Keskkonnaamet. Keskkonnaministeerium edastas 10.02.2020 kirja nr 7-12/19/62-7, millega pikendasid vastamise tähtaega kuni 21.02.2020. Eelnimetatud kooskõlastus dokumentidega on võimalik tutvuda TTJA dokumendiregistris, dokumendi viit 16-7/18-3501.

Keskkonnaministeeriumi, arendaja ja TTJA esindajatega toimus 17.02.2020 kohtumine, mille käigus arutati Keskkonnaministeeriumi esindajatel tekkinud märkusi ning nende lahendamist. Arendaja esitas 19.02.2020 TTJA-le Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande, mida oli nimetatud kohtumiselt saadud märkustega täiendatud. TTJA edastas Keskkonnaministeeriumile 19.02.2020 kirjaga nr 16-7/18-3501-034 Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande kooskõlastamiseks. Keskkonnaministeerium edastas 21.02.2020 kirja nr 7-12/19/62-9, milles märkis, et kooskõlastab tingimustega. Lisades, et aruandes tuleb eemaldada info, mis puudutab kohaliku kalasööda kasutamist kui olulist reostuskoormuse vältimis- või leevendusmeetet ja mille kohta on viidatud, et see parandab veekogu seisundit. Lisaks tehti märkus, et kohalikku päritolu kalasööta ei saa käsitleda olulise leevendava meetmena. Tagalahe kontekstis, leevendavaks meetmeks on ainult varugeneraatori kasutamine, et tagada veepuhastus elektrikatkestuste korral. Keskkonnaministeerium leidis, et see pole piisav lahendus ning aruandes tuleb anda kvantitatiivne hinnang võimalike täiendavate keskkonnakaitse meetmete kohta, kui palju oleks võimalik nende abil kasvatusest tulenevat lisanduvat reostuskoormust neutraliseerida. Samuti tehti märkus, et aruandes esitatud modelleerimistulemused 4500 tonni kala kasvatamisel näitavad toitainete sisalduste kasvu Tagalahes, eriti selle lõunaosas Pidula lahes. Seetõttu tuleb vähendada Kesknõmme kalakasvatuses kavandatavat toodangu mahtu ning rakendada täiendavaid keskkonnakaitse meetmeid.

Arendaja esitas TTJA-le 06.03.2020 parandatud ja täiendatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande ning selle kaaskirjas märkis ära Keskkonnaministeeriumi märkustele omapoolsed kommentaarid. TTJA edastas 18.03.2020 kirjaga nr 16-7/18-3501-038 parandatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande uuesti kooskõlastamiseks Keskkonnaministeeriumile. Keskkonnaministeerium edastas 02.04.2020 kirja nr 7-12/19/62-11, milles märgiti, et nõustuvad arendaja kommentaaridega ning 21.02.2020 edastatud kooskõlastus, kiri nr 7-12/19/62-9, jääb kehtima.

Oma vastuskirja jätsid esitamata Keskkonnainspeksioon, Siseministeerium ja Saaremaa Vallavalitsus. KeHJS § 22 lg 3 sätestab, et asjaomane asutus, lähtudes oma pädevusvaldkonnast, kooskõlastab või jätab kooskõlastamata KMH aruande 30 päeva jooksul aruande saamisest arvates. Tuginedes eelnevale loeb TTJA, et nimetatud asutustel ei olnud KMH aruande osas vastuväiteid ning see kooskõlastati vaikimisi.

Arendaja edastas TTJA-le 02.04.2020 veelkord täiendatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande, milles parandati Keskkonnaministeeriumi poolt välja toodud tekstiosa. Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruanne koos lisadega on kättesaadav TTJA dokumendiregistris, dokumendi viit 16-7/18-3501-040.

KeHJS § 22 lg 5 ja 6 kohaselt tuginedes asjaomaste asutuste kooskõlastustele, kontrollib otsustaja 30 päeva jooksul kooskõlastuste saamisest arvates KMH aruande vastavust nõuetele.

II KAALUTLUSED

KeHJS § 22 lg 1 kohaselt esitab arendaja pärast KMH aruande avalikku arutelu aruande nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Arendaja esitas 19.12.2019 TTJA-le täiendatud ja parandatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande koos lisadega.

TTJA peab KeHJS § 22 lg 5 ja 6 alusel KeHJS § 22 lg 3 ja 4 kohasele asjaomaste asutuste kooskõlastustele kontrollima KMH aruande vastavust KMH programmile ja KeHJS § 20 sätestatud nõuetele, aruande asjakohasust ja piisavust tegevusloa andmiseks ning aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

KMH aruande vastavus KMH programmile

TTJA tunnistas 22.08.2017 otsusega nr 16-6/17-298 nõuetele vastavaks Kesknõmme kalakasvatuse KMH programmi.

Asjaomastel asutustel ega avalikkusel ei olnud ettepanekuid ega märkusi Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande vastavuse osas KMH programmile. TTJA hinnangul vastab Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruanne nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmile.

KMH aruande kohaselt on KMH juhteksperdik Riin Kutsar (KMH litsents nr KMH0131) OÜ-st Hendrikson&Ko (registrikood 10269950), lisaks oli tema ka mõju hindaja kaitstavatele loodusobjektidele, Natura 2000 võrgustikule, veekeskkonnale. Lisaks KMH juhteksperdile kuulusid KMH eksperdirühma Kuido Kartau (kavandata tegevus, tehnoloogia analüüs/BAT), Kaile Eschbaum (mõju kaitstavatele loodusobjektidele, Natura 2000 võrgustikule, loomastikule), Ethel Simmul (mõju veekeskkonnale), Georg Martin (mõju vee-kvaliteedile, mõju vee-elustikule, mereelupaikade kaardistamine), Redik Eschbaum (kalastik, mõju kalastikule ja kalandusele), Kristjan Karabelnik (heitvee, saastainete arvutused), Erki Lember (sette käitlus, massbilansi ja saasteainete arvutused). Lisaks oli kaasatud väliseksperdid.

KMH aruande vastavus KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele

KMH aruande sisu määrab KeHJS § 20. Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruandes on kirjeldatud kavandatava tegevuse eesmärk ja vajadus ning kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivide võimalusi, joonised, kaardid (ptk 1), keskkonna kirjelduse ning hindab selle piirkonna keskkonnaseisundit (ptk 2), eeldatavalt kaasnevaid tagajärgi (ptk 3), eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju prognoosimeetodit (ptk 3), eeldatavalt kaasnevat olulist keskkonnamõju (ptk 3), olulise keskkonnamõju eeldatavat toimet ja kirjeldab kaasneva ebasoodsa keskkonnamõju vältimise või vähendamise meetmeid ning hindab nende kasutamise eeldatavat efektiivsust (ptk 4), ettepanekud seiremeetmete rakendamiseks (ptk 4), loodusvara kasutamise otstarbekust (ptk 3), võrdlus kavandatavat tegevust reaalsete alternatiivsete võimalustega (ptk 3), avalikkuse kaasamine ja ülevaade KMH aruande

menetlemisest (ptk 5), raskusi, mis ilmnesid keskkonnamõju hindamisel ja aruande koostamisel (ptk 5), kokkuvõtte (ptk 6), kasutatud allikad, aruande kohta esitatud ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi (ptk 5, lisa 2), avaliku arutelu protokoll (lisa 5), KMH programm (lisa 1), eksperdirühma koosseis (ptk 5). Lisadena on veel esitatud modelleerimise tulemuste interpreteerimise Tagalahe mereelustikule (G. Martin, 2019), „Planeeritava Kesknõmme kalakasvanduse reostuskoormuse leidmine ja tehnoloogiliste lahenduste võrdlus reostuskoormuse vähendamiseks“ Me Waterconsul OÜ, 2019.

Lähtudes eelnevast on TTJA seisukohal, et Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruanne on koostatud vastavalt KeHJS § 20 sätestatud nõuetele. Esitatud märkused ja täiendamisvajadused on esitatud eelnevas menetluse käsitluses.

KMH aruande asjakohasus ja piisavus tegevusloa andmiseks

Arendaja taotles hoonestusloa Saaremaale Kihelkonna valda Kehila külla Kesknõmme kalakasvatuse avalikku veekogusse (Tagalaht, Soela väina rannikuvee veekogumi osa) kavandatavale torustikule, mis on vajalik, et võtta kalakasvanduse tarbeks mereveett ning suunata kalakasvanduses kasutatud ja puhastatud keskkonda tagasijuhitav vesi tagasi merre. Veevõtu ja vesiviljelusvee veetorud asuvad kõrvuti samas koridoris, kuid veevõtu seade ja vesiviljelusvee väljalask asuvad üksteisest ca 100 meetrit eemal, veevõtt 600 m ja väljalask 700 m kaugusel maismaast. Veevõtuks ja vesiviljelusvee ärajuhtimiseks kasutatavate veetorude läbimõõt on kuni 2 meetrit. Veetorud ulatuvad kaldalähedasest ca 1 meetri sügavusest veest kuni sügavuseni ca 10-11 meetrit.

TTJA hinnangul on kavandatava Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruanne asjakohane ja piisav hoonestusloa andmise otsustamiseks. Aruandes on antud ülevaade tegevusest ja selle mõjust. Kavandatava kalakasvatus ei asu otseselt Natura alal, kuid selle lähedal asub mitmeid kaitstavaid loodusobjekte ja Natura alasid. Seda käsitleb KMH aruande peatükk 2.8. ja 3.4. Natura hindamine tuvastas, et kavandatava kalakasvanduse rajamisel ja töötamisel puudub ebasoodne mõju Tagamõisa linnu- ja loodusalale ning Koorunõmme linnu- ja loodusalale ja nende alade kaitse-eesmärkidele juhul kui rakendatakse käesolevas hindamises välja toodud leevendavaid meetmeid, mis on kirjeldatud peatükis 4.1. Seatud meetmed tagavad kõigi nelja Natura ala terviklikkuse ja kaitse-eesmärkide saavutamise. Samuti on aruandes välja toodud soovituslikud seiremeetmed peatükis 4.2.

KMH aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidete arvestamine

KeHJS § 15¹ ja § 20¹ kohaselt peab enne KMH aruande avalikustamist otsustaja küsima aruande sisu kohta seisukohta kõikidelt asjaomastelt asutustelt. Tulenevalt KeHJS § 15¹ lg 4 esitab asjaomane asutus otsustajale oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sealhulgas hinnangu aruande asjakohasuse ja piisavuse ning eksperdirühma koosseisulise piisavuse kohta.

KeHJS § 16 lg 1 ja 5 ning § 21 kohaselt tuleb korraldada KMH aruande avalik väljapanek ja

avalik arutelu, mille käigus on igaühel õigus tutvuda KMH aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastuseid. Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu jooksul esitasid ettepanekuid ja märkusi KMH aruande kohta asjaomased asutused ja huvitatud isikud (nimetatud eelpool käesolevas otsuses). KeHJS § 22 lg 1 kohaselt esitab arendaja pärast KMH aruande avalikku arutelu aruande otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks. KeHJS § 22 lg 2 kohaselt otsustaja esitab KMH aruande asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks.

Nii nagu eelpool välja toodud, siis asjaomased asutused kooskõlastasid Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande märkusteta välja arvatud Keskkonnaministeerium, kes 21.02.2020 kirjaga nr 7-12/19/62-9 kooskõlastas KMH aruande tingimustega (eelpool nimetatud). Arendaja esitas TTJA-le 06.03.2020 parandatud ja täiendatud Kesknõmme kalakasvatuse KMH aruande ning kaaskirjas märkis ära Keskkonnaministeeriumi märkustele omapoolsed kommentaarid. Keskkonnaministeerium edastas 02.04.2020 kirja nr 7-12/19/62-11, milles märgiti, et nõustuvad arendaja kommentaaridega ning 21.02.2020 edastatud kooskõlastus, kiri nr 7-12/19/62-9 jääb kehtima.

TTJA on analüüsinud esitatud ettepanekute arvestamist ja arvestamata jätmist ning TTJA nõustub KMH aruandes tehtud muudatuste ja parandustega ning tehtud ettepanekute arvestamise ja mitteamvestamise põhjendustega.

III OTSUS

Arvestades eeltoodut ning tuginedes KeHJS-le § 9 lg 1, § 22 lg 5-7 ning majandus- ja kommunikatsiooniministri 07.12.2018 määrusele nr 62 „Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti põhimäärusele § 4 lg 1 p 8:

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet tunnistab Kesknõmme kalakasvatuse keskkonnamõju hindamise aruande (Hendrikson & Ko töö nr 2296/16) nõuetele vastavaks.

Kesknõmme kalakasvatuse keskkonnamõju hindamise aruande nõuetele vastavaks tunnistamise otsusest teavitatakse 14 päeva jooksul ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning puudutatud isikuid ja teisi menetlusosalisi eraldi kirjaga

(allkirjastatud digitaalselt)

Kati Tamtik

ehitusosakonna juhataja

Koostaja: Liina Roosimägi