



Looduskaitse tulemuslikkuse hindamine

Keskkonnaamet

Karksi maastikukaitseala

2025

Kirsi Loide



Üldinfo

| Küsimus | Vastus |
|--|--|
| Kaitstava loodusobjekti nimi | Karksi maastikukaitseala |
| KKR kood | KLO1000643 |
| Asukoht (maakonnad) | Viljandi maakond |
| Kaitse alla võtmise aeg (ala moodustamise aasta) | 2016 |
| Vöönd(id): | |
| loodusreservaatide arv | 0 |
| loodusreservaatide kogupindala | 0 |
| sihtkaitsevööndite arv | 1 |
| sihtkaitsevööndite kogupindala | 53 ha |
| piiranguvööndite arv | 1 |
| piiranguvööndite kogupindala | 157 ha |
| IUCN kategooria(d) | V |
| Natura 2000 võrgustiku alad | - |
| Kaitseala valitseja | Keskkonnaamet |
| Kogupindala (ha) | 210 ha |
| Maismaa pindala (ha) | 183 ha |
| Eraomandis oleva maa pindala (ha) | 91 ha |
| Kaitsekorralduskava nimi | Karksi maastikukaitseala kaitsekorralduskava |
| Kaitsekorralduskava tegevuskava periood | 2017-2026 |
| Tulemuslikkuse hindaja nimi | Kirsi Loide |
| Tulemuslikkuse hindamise kuupäev (pp.kk.aaaa). Kui hindamistabelit on värskemate andmete põhjal täiendatud, lisada ka uuendamise kuupäev ja vastava küsimuse number. | 15.05.2025 |
| Eelmise hindamise aeg (pp.kk.aaaa), s.h METT hindamine | |
| Loodusobjekti esile tõstmist vääriv tähtsus või eripära piirkonna, Eesti või Euroopa kontekstis* (*täita asjakohasusel) | järsunõlvaline sügav ürgorg |

Hindamistabel

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|--------------|--------------|--|--|-----------------------------------|---|
| üldine | üldine | Kas alal on (ajakohane) kava? | Jah, alapõhine kaitsekorralduskava, lisaks kohalduvad liigikaitsekava(d) ja/või elupaiga tegevuskava(d) | EELIS | Alapõhine KKK ja lisaks eesti soojumika ja kollase kiviriku tegevuskava |
| planeerimine | seisund | Kas kõikide ala kaitseväärtuseks olevate liikide esinemise/seisundi info oli kaitsekorraldusperioodi alguses kindlaks tehtud? | Seisund oli määratud $\geq 90\%$ väärtustele | KKK | Kava koostamisel tehti botaaniline välitöö liikide seisundi kindlaks määramiseks ja selle alusel on ka seatud eesmärgid |
| planeerimine | seisund | Kas kõikide ala kaitseväärtuseks (kaitse-eesmärgiks) olevate elupaikade seisund oli kaitsekorraldusperioodi alguses kindlaks tehtud? | Seisund oli määratud $\geq 90\%$ väärtustele | KKK | Kaitse-eesmärgiks ei ole Natura elupaigatüüpe vaid on metsakooslused ja allikad ja allikasood, nende seisund on KKK-s kirjeldatud |
| planeerimine | seisund | Milline on liikide seisundi andmete usaldusväärsus ja kvaliteet? | Väga hea - $\geq 90\%$ seisundi hinnangutest põhineb ajakohastel kvantitatiivsetel andmetel (uuringud, seired, inventuurid, vaatlused) | KKK, EELIS | Kava koostamisel tehti botaaniline välitöö liikide seisundi kindlaks määramiseks ja selle alusel on ka seatud eesmärgid |
| planeerimine | seisund | Milline on elupaikade seisundiandmete usaldusväärsus ja kvaliteet? | Väga hea - $\geq 90\%$ seisundi hinnangutest põhineb ajakohastel kvantitatiivsetel andmetel (uuringud, seired, inventuurid, vaatlused) | KKK | Kava koostamisel on lähtunud metsaregistri andmetest ja soode inventuuri andmetest |
| planeerimine | seisund | Kas eelmisel kaitsekorraldusperioodil/selle kaitsekorraldusperioodi algul tuvastati andmelünki, mis takistasid lähteolukorra (kaitseväärtuste seisundi) kindlaks määramist? | Olulised andmelüngad puuduvad/ei ole asjakohane | KKK | Kava koostamisel likvideeriti andmelüngad |
| planeerimine | survetegurid | Kas ala kõigi kaitseväärtuste osas on survetegurid (otsesed negatiivsed mõjutegurid) tuvastatud? | Survetegurid on kindlaks määratud kõigile (100%) kaitseväärtustele (kui asjakohane) | KKK | |
| planeerimine | survetegurid | Kas survetegurite olulisus ja ulatus on kindlaks määratud? | Survetegurite ulatus ja olulisus on kindlaks määratud kõikide kaitseväärtuste ja survetegurite puhul | KKK | |
| planeerimine | survetegurid | Nimeta ala kõige olulisemad survetegurid? | metsandus; looduslikud protsessid; külastuskoormuse suurenemine | KKK; KKK; KKK | intensiivsed raied; allikasood võsastumine, maastikuvaadete kinnikasvamine; külastuskoormuse suurenemine |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|--------------|--------------|---|---|-----------------------------------|---|
| planeerimine | survetegurid | Kas arvesse on võetud ka väljastpoolt kaitseala tulenevaid survetegureid? | Kaitseala piiridest väljaspoolt tulenevaid survetegureid on arvestatud ammendavalt või on selgitatud, et selliseid survetegureid ei esine. | KKK | Puuduvad sellised survetegurid |
| planeerimine | eesmärgid | Kas ala elurikkusega seotud kaitseväärtustele on seatud kaitse-eesmärgid? | Ala-spetsiifilised kaitse-eesmärgid on seatud kõikidele kaitseväärtustele | KKK | |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitseväärtuste kaitse-eesmärgid määratlevad elupaikade ja liikide soovitava seisundi? | Kaitse-eesmärkidega täpsustati elupaikade/liikide soovivat seisundit. Sihtväärtused on kas kvantifitseeritud või ajaliselt piiritletud. / Konkreetseid eesmärgid on pooltel või enamal (50% - <100%) kaitseväärtustest. | KKK | Elustiku mitmekesisuse säilimiseks on üldised kaitse-eesmärgid |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitse-eesmärgid on seatud ka muudele kaitseväärtustele kui otseselt elurikkust puudutavatele kaitseväärtustele? | Jah | KKK | Maastik |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitse-eesmärke on seatud ka sellistele hüvedele/väärtustele, mis ei ole määrusega ala kaitseväärtuseks seatud? | Ei | KKK | Alal on ka pärandkultuuriobjekte, aga neile ei ole seatud kaitse-eesmärke |
| planeerimine | meetmed | Kas kaitsealal on vaja aktiivseid kaitsekorralduslikke tegevusi (lisaks LKS alusel kohalduvale kaitsekorrale/piirangutele)? | Jah, täiendav sekkumine on vajalik | KKK | Koosluste taastamised ja hooldamised, vaadete avamised |
| planeerimine | meetmed | Kas kõikide kaitseala kaitse-eesmärkide saavutamiseks kavandati vajalikud meetmed/tegevused? | Kaitsekorralduslikud meetmed on seatud kõikidele asjakohastele kaitse-eesmärkidele. Kõik meetmed on SMART. | KKK | |
| planeerimine | meetmed | Kas määratud meetmed näevad ette tegevusi väljaspool kaitseala piire? | Ei ole asjakohane (teadaolevalt puudub vajadus tegevusteks väljaspool piire) | KKK, kaardirakendused | |
| planeerimine | meetmed | Kas tegevused käsitlesid kõiki kaitsealal tuvastatud ja kaitseväärtusi mõjutavaid survetegureid? | Kõikidel peamistel surveteguritel on vastav meede. | KKK | |
| rakendamine | sisendid | Kas saab välja tuua muid puudujääke ala kaitsekorraldusega seotud teadmistes/alusinfos (peale seisundiandmete puudujääkide)? | Ei, kaitsekorraldusperioodil ei ole selgunud olulisi puudujääke teadmistes | KKK | |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-------------|----------|--|---|---|--|
| rakendamine | sisendid | Kas teostatud seire, inventuurid ja/või uuringud annavad piisava teabe, et hinnata ellu viidud tegevuste edukust ja kaitse-eesmärkide saavutamist või nende suunas liikumist? | Seire võimaldab hinnata poolte või enama (50%-<100%) tegevuste tulemuslikkust/kaitse-eesmärkide saavutatust | KKK, EELIS | |
| rakendamine | sisendid | Kui teostatud seire, inventuurid ja/või uuringud ei anna piisavat teavet, siis mida tuleb teha, et puudujääke lahendada? | Puudu on elupaikade hindamiseks üldine inventuur, mis on ettenähtud tulemuslikkuse hindamise jaoks | KKK, KIRKE, EELIS | |
| rakendamine | sisendid | Kas seire-, inventuuride ja/või uuringute tulemusi kasutati ala kaitsekorralduse kohandamiseks? | Seiretulemusi on suures osas kasutatud ala kaitse korralduse/meetmete kohandamiseks | KKK | |
| rakendamine | protsess | Kas huvirühmasid kaasati kaitsekorralduse/tegevuskava planeerimise etapis? | Jah - huvirühmi kaasati | KKK | Protokollid koosolekutest |
| rakendamine | protsess | Kas kaitseala väärtuste ja kaitsekorralduse valdkonnas pädevaid huvirühmasid kaasati kaitsekorralduse/tegevuskava rakendamisse? | Jah - huvirühmi kaasati | KKK | KOV-id, maaomanikud, huvilised |
| rakendamine | protsess | Kas konsultatsioonide või tegevuste koordineerimise käigus tekkis teadaolevaid konflikte (vastasseise)? | Ei - konflikte ei tekkinud | KKK | |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud poollooduslike koosluste (niiduelupaikade) taastamistöde ellu viimise seis? | Ei ole asjakohane | KKK, EELIS | |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud märgaladega ja veekogudega (sooelupaigad, jõed, järved) seotud taastamistöde ellu viimise seis? | Ei ole asjakohane | KKK, KIRKE, Google | |
| väljundid | meetmed | Milline on koosluste hooldamistöde ellu viimise seis? | Ükski planeeritud hooldamistöö ei ole rakendatud | KKK, KIRKE, kaardikihid, Google, Valla koduleht | Allikasooide hooldamine tegemata |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud liigikaitsetööde ellu viimise seis? | Ei ole asjakohane | KKK | |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-----------|-----------|---|--|---|--|
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud muude otseselt kaitseväärtustele suunatud meetmete (hooldus-, taastamis- ja ohjamismeetmed jms) ellu viimise seis? | Vähem kui pool (<50%) planeeritud meetmetest on rakendatud | KKK, KIRKE, kaardikihid, ortofotod, Google, valla koduleht | Maastikuvaadete hooldamine tehtud |
| väljundid | meetmed | Millised I ja II prioriteediga meetmed on tähtjaks rakendamata ja miks? | Rakendamata on koosluste hooldustööd, maastiku taastamistööd, osade loodusradade hooldus ja rajamine ning infotahvli paigaldamine. Põhjus selles, et need tööd on planeeritud huvilistele, maaomanikele, kellel puudub motivatsioon või finantsvahendid. | KKK, ekspertarvamus, kaardikihid, KIRKE, Google, valla koduleht | |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga inventuurid, seire ja uuringud on ellu viidud? | Vähem kui pool (<50%) planeeritud meetmetest on rakendatud | KKK, KIRKE, KESE, EELIS | Kavas väljatoodud seireid tegelikult alal enam ei tehta, tehtud on taimeliikide inventuur kaitse-eesmärgiks olevate liikide osas |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga ala valitsemisega seotud meetmed (kavad, kaitse-eeskirjad jms) on ellu viidud? | Vähem kui pool (<50%) planeeritud meetmetest on rakendatud | KKK, KIRKE, EELIS | Kavaga nähakse ette vahehindamine, tulemuslikkuse hindamine ja uue kava koostamine, kava pole veel lõppenud. Vahehindamine tegemata. |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga rekreatsiooni ja keskkonnaharidusega seotud meetmed on ellu viidud? | Vähem kui pool (<50%) planeeritud meetmetest on rakendatud | KKK, KIRKE, EELIS, ortofoto, valla koduleht, kaardirakendused | Olemasolevate radade hooldus on nähtav, tähised paigaldatud |
| väljundid | meetmed | Kas hinnataval perioodil on lisaks ellu viidud sellised kaitse-eesmärke toetavaid tegevusi, mis ei ole ette nähtud kavaga? | Ei | KKK, KIRKE, EELIS, Google, valla koduleht, kaardirakendused | |
| väljundid | tulemused | Milline on nende liikide seisund, mille kaitseks ala on määratud? | Vähem kui poolte (<50%) (suunis)liikide seisund on stabiilne või paranenud | KKK, EELIS | |
| väljundid | tulemused | Kui asjakohane, siis milliste väärtuste seisund on halvenenud? | eesti soojumikas | EELIS | |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-----------|-----------|---|---|--|---|
| väljundid | tulemused | Kui alla 90% liikide seisund on stabiilne või paranenud, siis palun tooge välja liikide seisundi halvenemise põhjused ja/või, millised tegevused on teie arvates vajalikud, et saavutada paremaid tulemusi? | Seire alusel on hinnatud, et eesti soojumikale see kasvukoht ei pruugi üldse sobida, seega ei saa kaitse-eesmärke ka täita | EELIS | |
| väljundid | tulemused | Milline on nende elupaikade seisund, mille kaitseks ala on määratud? | Üle poolte (50-90%) kaitseväärtuste seisund on paranenud või jäänud samaks. | KKK, EELIS | |
| väljundid | tulemused | Kui asjakohane, siis milliste elupaikade seisund on halvenenud? | Nende allikasooide seisund on ilmselt halvenenud, mille osas nägi kava ette taastamise, kuna taastamist tehtud pole, sama on ka paisjärve alumise osaga | KKK, EELIS, KIRKE, ortofoto, kaardikihid, valla koduleht, Google | |
| väljundid | tulemused | Kui alla 90% elupaikade seisund on stabiilne või paranenud, siis palun tooge välja elupaikade seisundi halvenemise põhjused ja/või millised tegevused on teie arvates vajalikud, et saavutada paremaid tulemusi? | Kuna elupaigad asuvad eramaadel, ei ole suurt huvi kooslusi taastada ja hooldada | KKK, ekspertarvamus | |
| väljundid | tulemused | Milline on ala kaitsekorralduse mõju ökosüsteemi teenustele? | Ökosüsteemi teenuste pakkumine on oluliste muutusteta | ELME | 6,5 |
| väljundid | tulemused | Millised on olnud muutused ala ökoloogilises sidususes? | Ökoloogiline sidusus on halb või vähenenud/halvenenud | ELME | 24,3 |
| väljundid | tulemused | Kas on tuvastatud ala kaitsekorra rikkumisi? | Jah, on tuvastatud kaitsekorra rikkumisi | OKAS, VMP | |
| väljundid | tulemused | Kas tuvastatud ala kaitsekorra rikkumistel võib olla (oluline) mõju ala kaitseväärtustele? | Jah, rikkumistel on võimalik (oluline) mõju kaitseväärtustele | ekspert hinnang | Kuna rikkumised olid seotud teede ehitusega, mida ei olnud kooskõlastatud, siis selline tegevus võib omada negatiivset mõju maastikuile, mis on kaitseala üks kaitseväärtus |
| väljundid | tulemused | Kas teie hinnangul on ala kaitsekord olnud sobiv ja piisavalt tõhus kaitse-eesmärkide saavutamise toetamiseks? | Jah | RT, KKK, EELIS | |
| väljundid | tulemused | Kas määruses nimetatud ala kaitseväärtused on asjakohased ja piisavad? | Ei | RT, KKK, EELIS | |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-----------|-----------|---|--|-----------------------------------|--|
| väljundid | tulemused | Kui määruhes nimetatud ala kaitseväärtused ei ole asjakohased, siis millised muudatused oleksid vajalikud? | Kaaluda võiks eesti soojumika eesmärkidest eemaldamist, kuna tundub, et tegemist ei ole liigile sobiliku alaga | KESE, EELIS, ekspertarvamus | |
| muu | muu | Muud tähelepanekud ja kommentaarid, mida soovite lisada | Tähelepanekud puuduvad | | |

Skoor

| | Max skoor | Hindamise skoor | Tulemus (%) |
|-----------------------------|-----------|-----------------|--------------|
| Koondskoor | 95 | 68 | 71,6% |
| Üldine | 3 | 3 | 100,0% |
| Seisund (planeerimine) | 15 | 15 | 100,0% |
| Survetegurid (planeerimine) | 9 | 9 | 100,0% |
| Eesmärgid (planeerimine) | 12 | 9 | 75,0% |
| Meetmed (planeerimine) | 6 | 6 | 100,0% |
| Sisendid (rakendamine) | 9 | 7 | 77,8% |
| Protsess (rakendamine) | 6 | 6 | 100,0% |
| Meetmed (väljundid) | 15 | 4 | 26,7% |
| Tulemused (väljundid) | 20 | 9 | 45,0% |

| | | | |
|---------------------|----|----|--------|
| Üldine | 3 | 3 | 100,0% |
| Planeerimine | 42 | 39 | 92,9% |
| Rakendamine | 15 | 13 | 86,7% |
| Väljundid | 35 | 13 | 37,1% |

Mõisted ja lühendid

| Mõiste | Selgitus |
|-------------------------------------|--|
| Kaitseväärtus | Ala kaitse alla võtmise määruuses/kaitse-eeskirjas nimetatud kaitstav loodusväärtus (kaitse-eesmärk). |
| Kaitse-eesmärk | Kaitseväärtuse soovitud seisund. |
| Kava | Kaitstava loodusobjekti kaitsekorralduse aluseks olev tegevuskava: kaitsekorralduskava, liigi kaitse tegevuskava, elupaiga tegevuskava. |
| KKK | Kaitstava loodusobjekti kaitsekorralduskava. |
| Kaitsekorraldusperiood | Esmakordsel hindamisel ja ajakohase (s.t kava sisu on olnud üldjoontes jätkuvalt asjakohane) kava olemasolul on hinnatava kaitsekorraldusperioodi alguseks kava algus/koostamise aeg ja perioodi lõpuks hindamise aeg. Kava puudumisel ja/või korduval hindamisel saab kaitsekorraldusperioodiks arvestada hindamistsükli pikkust/eelmise hindamise läbi viimise aega (vastavalt hindamise korraldusele 10 või 12 aastat). |
| Survetegur | Kaitseväärtuse soodsas seisundis säilimist või saavutamist negatiivselt mõjutav tegur (nt reostuskoormus, häiringud, maaparanduse mõju, intensiivne maakasutus, võõrliikide surve jm) |
| Kaitsekorralduslikud meetmed | Tegevused, mida tuleb rakendada kaitse-eesmärkide saavutamiseks, sh eesmärkide saavutamist ohustavate mõjutegurite ohjamine. Kaitsekorralduslike meetmete hulka kuulub elupaikade kaitsmine, säilitamine, loomine, taastamine, majandamine. Käesoleva hindamise kontekstis on eristatud: - looduskaitseseadusest ja/või ala kaitse-eeskirjast tulenev kaitsekord (õigusaktidega kehtestatud piirangud); - kaitseala n-õ aktiivne majandamine ehk täiendavate tegevuste planeerimine läbi tegevuskavade, tööplaanide, toetusprogrammide (nt elupaikade taastamine ja hooldamine, külastustaristu rajamine). N-õ aktiivsete meetmete puhul on omakorda eristatud: - looduskaitsemeetmed/otseselt kaitseväärtustele suunatud meetmed ehk tegevused, mille rakendamisest võib oodata otsest kasu liikide või elupaikade seisundile (nt elupaiga taastamine, elupaiga hooldamine, võõrliigi tõrje). - toetavad meetmed ehk tegevused, mille kasu kaitseväärtustele on kaudne (nt seire seisundi tuvastamiseks, kava koostamine ja tulemuslikkuse hindamine tegevuste planeerimiseks, haridusprogrammid teadlikkuse tõstmiseks, kaitseala tähistamine piirangute rakendamiseks jm) |
| SMART | Mõistet SMART (specific, measurable, achievable, relevant, time-bound) kasutatakse siinkohal kaitse-eesmärkide ja meetmete kontekstis. "SMART" mudelile vastav eesmärk või meede on konkreetne, mõõdetav, saavutatav, asjakohane ja ajaliselt määratletud. |
| Väljund (rakendatud tegevus) | Väljunditeks on ellu viidud tegevused ja nende mõõdetavad näitajad: nt taastatud või hooldatud alade pindala, rajatud külastustaristu pikkus, kontrollkäikude arv vms. |
| Tulemus (saavutatud seisund) | Tulemus on ellu viidud tegevuste abil saavutatud olukord, mis võib olla kirjeldatud läbi liikide ja elupaikade seisundi. |
| PAME hindamine | PAME (Protected Area Management Effectiveness) on IUCNi WCPA raamistikul põhinev lähenemine, millega hinnatakse kaitsealade valitsemise tulemuslikkust läbi aspekti kaudu — kontekst, planeerimine, sisendid, protsessid, väljundid ja tulemused. PAME hindamine näitab, kui hästi ala juhtimine aitab saavutada seatud looduskaitselisi eesmärke. |

| Survetegurite kategooriad | Selgitus |
|--|--|
| põllumajandus | (intensiivne) maaharimine, karjatamine, taimekaitsevahendite ja väetiste kasutamine jm |
| rohumaade hülgamine | niitmise või karjatamise lõppemine |
| põllumajandusmaade kuivendamine | põllumajandusmaade maaparandusüsteemid |
| metsandus | raied, raadamine, metsastamine jm |
| metsamaade kuivendamine | metsamaade maaparandusüsteemid |
| kaevandamine | kaevandamine, s.h turbakaevandused |
| energia tootmine (sh infrastruktuur) | hüdroenergia, tuulepargid, päikesepargid, elektriliinid jm |
| transport | teed, raudteed, sadamad, maismaa- ja veeliiklus jm |
| ehitustegevus ja asustus | asutuse laienemine, ehitustegevus, puhketegevused, reostus asustusest, äri- ja tootmistegevusest jm |
| elusorganismide kasutus | vesiviljelus, kalastamine, jahipidamine, toidu ja muu materjali kogumine loodusest, liikide või elupaikade kahjustamine jm |
| militaartegevused ja muud inimsekkumised | militaaralad, tarastamine, vandalism |
| võõr- ja problemaatilised liigid | võõrliigid, probleemsed kodumaised liigid jm |
| segaallikatest põhjustatud reostus | heited vette, heited pinnasesse, heited õhku, müra, valgusreostus jm |
| inimtekkelised veerežiimi muutused | maaparandus, veekogude hüdro-morfoloogia muutmine, veevõtt jm |
| looduslikud protsessid | erosioon, eutrofeerumine, koosluste looduslik areng, kisklus, kobraste tegevus, haigused ja parasiidid jm |
| loodusõnnetused | torm, põleng, maalihe, üleujutus jm |
| kliimamuutused | põuad, üleujutused, veerežiimi muutused, liikide levikuareaali muutumine jm kliimamuutuste mõjul |
| muu | |

| Loodusdirektiivi aruande hinnangud | Selgitus |
|------------------------------------|-----------------------------|
| soodne | favourable = FV |
| ebapiisav | unfavourable-inadequate= U1 |
| halb | unfavourable-bad = U2 |
| teadmata | unknown=XX |