

ŠVEITSI-EESTI
koostööprogramm



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



KESKKONNAAMET

Looduskaitse tulemuslikkuse hindamine

Keskkonnaamet

Ihamaru looduskaitseala
12.06.2025 (muudetud 29.08.2025)
Kerttu Elm



PAME hindamismetoodika valmis Euroopa Liidu rahalisel toetusel tehnilise abi rahastamisvahendi kaudu ja koostöös Euroopa Komisjoni struktuurireformide toetamise peadirektoraadiga.

Üldinfo

| Küsimus | Vastus |
|---|--|
| Kaitstava loodusobjekti nimi | Ihamaru looduskaitseala |
| KKR kood | KLO1000140 |
| Asukoht (maakonnad) | Põlvamaa |
| Kaitse alla võtmise aeg (ala moodustamise aasta) | 2005 |
| Vöönd(id): | |
| loodusreservaatide arv | 0 |
| loodusreservaatide kogupindala | 0 |
| sihtkaitsevööndite arv | 1 |
| sihtkaitsevööndite kogupindala | 218,7 |
| piiranguvööndite arv | 1 |
| piiranguvööndite kogupindala | 35,9 |
| IUCN kategooria(d) | V, VI |
| Natura 2000 võrgustiku alad | Ihamaru-Tilleoru loodusala (EE0080202), Ahja loodusala (EE0080217) |
| Kaitseala valitseja | Keskkonnaamet |
| Kogupindala (ha) | 254,6 |
| Maismaa pindala (ha) | 254,6 |
| Eraomandis oleva maa pindala (ha) | 16,4 |
| Kaitsekorralduskava nimi | Ihamaru looduskaitseala kaitsekorralduskava 2017-2026 |
| Kaitsekorralduskava tegevuskava periood | 10 aastat |
| Tulemuslikkuse hindaja nimi | Kerttu Elm |
| Tulemuslikkuse hindamise kuupäev (pp.kk.aaaa) | 12.06.2025, muudetud tehnilise kontrolli käigus 29.08.2025 |
| Eelmise hindamise aeg (pp.kk.aaaa), s.h METT hindamine | |
| Loodusobjekti esile tõstmist vääriv tähtsus või eripära piirkonna, Eesti või Euroopa kontekstis* (*täita asjakohasusel) | |

Hindamistabel

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|--------------|--------------|---|---|-----------------------------------|---|
| üldine | üldine | Kas alal on (ajakohane) kava? | Jah, lihtsustatud alapõhine kaitsekorralduskava (lühikava), lisaks kohalduvad liigikaitsekava(d) ja/või elupaiga tegevuskava(d) | EELIS | Ihamaru looduskaitseala kaitsekorralduskava 2017-2026 ja pärandniitude tegevuskava |
| planeerimine | seisund | Kas kõikide ala kaitseväärtuseks olevate liikide esinemise/seisundi info oli kaitsekorraldusperioodi alguses kindlaks tehtud? | Seisund oli määratud 50-90% väärtustest | KKK | Kaitse-eesmärgid: harilik võldas (<i>Cottus gobio</i>), karukold (<i>Lycopodium clavatum</i>), metsvareskold (<i>Diphasium complanatum</i>), kahelehine käokeel (<i>Platanhiza bifolia</i>), võõthuul-sõrmkäpp (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>), harilik näsiniin (<i>Daphne mezereum</i>), roomav öövilge (<i>Goodyera repens</i>). |
| planeerimine | seisund | Kas kõikide ala kaitseväärtuseks (kaitse-eesmärgiks) olevate elupaikade seisund oli kaitsekorraldusperioodi alguses kindlaks tehtud? | Seisund oli määratud $\geq 90\%$ väärtustele | KKK | Kaitse-eesmärgid: jõed ja ojad (3260), niiskuslembesed kõrgrohustud (6430), vanad loodusmetsad (9010*). |
| planeerimine | seisund | Milline on liikide seisundi andmete usaldusväärsus ja kvaliteet? | Hea - 50-90% seisundi hinnangutest põhineb ajakohastel kvantitatiivsetel andmetel (uuringud, seired, inventuurid, vaatlused) | EELIS | Mõned vaatlused on tehtud üle 20 aasta tagasi. Andmed puudusid metsvareskolla ja roomava öövilge kohta. |
| planeerimine | seisund | Milline on elupaikade seisundiandmete usaldusväärsus ja kvaliteet? | Hea - 50-90% seisundi hinnangutest põhineb ajakohastel kvantitatiivsetel andmetel (uuringud, seired, inventuurid, vaatlused) | EELIS | Metsaelupaikade inventuur teostati osaliselt 2023. aastal ja plk inventuur 2018. aastal. |
| planeerimine | seisund | Kas eelmisel kaitsekorraldusperioodil/selle kaitsekorraldusperioodi algul tuvastati andmelünki, mis takistasid lähteolukorra (kaitseväärtuste seisundi) kindlaks määramist? | Andmelüngad on põhjalikult kaardistatud ning andmelünkade täitmiseks vajalikud tegevused on selgelt välja toodud. | KKK | Taimeliikide inventuur on tegemata. |
| planeerimine | seisund | Kas tuvastatud andmelüngad on kaitsekorraldusperioodil täidetud? | Tuvastatud andmelünki ei ole täidetud | EELIS | Taimeliikide inventuur on tegemata. |
| planeerimine | survetegurid | Kas ala kõigi kaitseväärtuste osas on survetegurid (otsesed negatiivsed mõjutegurid) tuvastatud? | Survetegurid on kindlaks määratud pooltele või enamale (50% - <100%) kaitseväärtustest | KKK | |
| planeerimine | survetegurid | Kas survetegurite olulisus ja ulatus on kindlaks määratud? | Survetegurite ulatus ja olulisus on kindlaks määratud poolte või enama (50% - <100%) kaitseväärtuste ja survetegurite puhul | KKK | |
| planeerimine | survetegurid | Nimeta ala kõige olulisemad survetegurid? | rohumaade hülgamine; inimtekkelised veerežiimi muutused | KKK;KKK | Lamminiitudel pole hooldajaid.;Ahja jõel paisud. |
| planeerimine | survetegurid | Kas arvesse on võetud ka väljastpoolt kaitseala tulenevaid survetegureid? | Kaitseala piiridest väljaspoolt tulenevaid survetegureid on arvestatud osaliselt. | KKK | Paisud väljaspool kaitseala. |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|--------------|-----------|---|---|-----------------------------------|--|
| planeerimine | eesmärgid | Kas ala elurikkusega seotud kaitseväärtustele on seatud kaitse-eesmärgid? | Ala-spetsiifilised kaitse-eesmärgid on seatud pooltele või enamale (50% - <100%) kaitseväärtustest | KKK | Eesmäärke ei ole seatud liikidele harilik näsiin, kuna see ei ole enam kaitsealune liik, ega ka karukollale, kuna tegemist Eesti mõistes tavalise liigiga. |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitseväärtuste kaitse-eesmärgid määratlevad elupaikade ja liikide soovitava seisundi? | Kaitse-eesmärkidega täpsustati kõigi elupaikade/liikide soovivat seisundit. Sihtväärtused on nii kvantifitseeritud kui ajaliselt piiritletud. | KKK | Elupaikadel on pindalised eesmärgid ja liikidel piisab nende esinemisest alal. |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitse-eesmärgid on seatud ka muudele kaitseväärtustele kui otseselt elurikkust puudutavatele kaitseväärtustele? | Ei ole asjakohane (alal puuduvad vastavad kaitseväärtused) | KE | |
| planeerimine | eesmärgid | Kas kaitse-eesmäärke on seatud ka sellistele hüvedele/väärtustele, mis ei ole määrusega ala kaitseväärtuseks seatud? | Ei ole asjakohane (alal puuduvad vastavad kaitseväärtused) | KKK | |
| planeerimine | meetmed | Kas kaitsealal on vaja aktiivseid kaitsekorralduslikke tegevusi (lisaks LKS alusel kohalduvale kaitsekorrale/piirangutele)? | Jah, täiendav sekkumine on vajalik | KKK | PLK-de hooldamine ja taastamine. |
| planeerimine | meetmed | Kas kõikide kaitseala kaitse-eesmärkide saavutamiseks kavandati vajalikud meetmed/tegevused? | Kaitsekorralduslikud meetmed on seatud kõikidele asjakohastele kaitse-eesmärkidele. Kõik meetmed on SMART. | KKK | |
| planeerimine | meetmed | Kas määratud meetmed näevad ette tegevusi väljaspool kaitseala piire? | Jah | KKK | Paisude ja kopratammide likvideerimine Ahja jõel. |
| planeerimine | meetmed | Kas tegevused käsitlesid kõiki kaitsealal tuvastatud ja kaitseväärtusi mõjutavaid survetegureid? | Kõikidel peamistel surveteguritel on vastav meede. | KKK | |
| rakendamine | sisendid | Kas saab välja tuua muid puudujääke ala kaitsekorraldusega seotud teadmistes/alusinfos (peale seisundiandmete puudujääkide)? | Ei, kaitsekorraldusperioodil ei ole selgunud olulisi puudujääke teadmistes | Kirke | |
| rakendamine | sisendid | Kas teostatud seire, inventuurid ja/või uuringud annavad piisava teabe, et hinnata ellu viidud tegevuste edukust ja kaitse-eesmärkide saavutamist või nende suunas liikumist? | Seire, inventuurid, uuringud võimaldab hinnata vähem kui poolte (<50%) tegevuste tulemuslikkust/kaitse-eesmärkide saavutatust | EELIS | PLK inventuur aitab täpsustada kaitse-eesmäärke. |
| rakendamine | sisendid | Kui teostatud seire, inventuurid ja/või uuringud ei anna piisavat teavet, siis mida tuleb teha, et puudujääke lahendada? | PLK inventuur aitab täpsustada kaitse-eesmäärke. | KKK | |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-------------|----------|--|---|-----------------------------------|---|
| rakendamine | sisendid | Kas seire-, inventuuride ja/või uuringute tulemusi kasutati ala kaitsekorralduse kohandamiseks? | Seiretulemusi on vähesel määral/üksikjuhtumitel kasutatud ala kaitse korralduse/meetmete kohandamiseks | EELIS | Metsa inventuuri tulemusel sai keelata väärtuslikus metsas raie. |
| rakendamine | protsess | Kas huvirühmasid kaasati kaitsekorralduse/tegevuskava planeerimise etapis? | Jah - huvirühmi kaasati | Kirke | RMK kaasati kava koostamisel ja arvestati nendepoolsete märkustega kava kooskõlastamisel. |
| rakendamine | protsess | Kas kaitseala väärtuste ja kaitsekorralduse valdkonnas pädevaid huvirühmasid kaasati kaitsekorralduse/tegevuskava rakendamisse? | Jah, huvirühmi kaasati, kuid mõned asjakohased huvirühmad jäid kaasamata ja/või kaasamine toimus pigem informeerimise mitte konsulteerimise tasemel | KKK, Virtuaalkontor | RMK tähiste eemaldamine/hooldus. |
| rakendamine | protsess | Kas konsultatsioonide või tegevuste koordineerimise käigus tekkis teadaolevaid konflikte (vastasseise)? | Ei - konflikte ei tekkinud | Kirke | RMK-l olid ettepanekud ja neid arvestati. |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud pool-looduslike koosluste (niiduelupaikade) taastamistööde ellu viimise seis? | Ükski planeeritud taastamistöö ei ole rakendatud | MaRu | |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud märgaladega ja veekogudega (sooelupaigad, jõed, järved) seotud taastamistööde ellu viimise seis? | Ei ole asjakohane | KKK | Taastamistöid ei ole määratud. |
| väljundid | meetmed | Milline on koosluste hooldamistööde ellu viimise seis? | Ükski planeeritud hooldamistöö ei ole rakendatud | MaRu, Kirke | |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud liigikaitsetööde ellu viimise seis? | Ei ole asjakohane | KKK | Liigikaitsetöid ei ole ette nähtud. |
| väljundid | meetmed | Milline on kavas määratud muude otseselt kaitseväärtustele suunatud meetmete (hooldus-, taastamis- ja ohjamismeetmed jms) ellu viimise seis? | Vähem kui pool (<50%) planeeritud meetmetest on rakendatud | MaRu | PLK-de hooldamine ja taastamine tegemata. |
| väljundid | meetmed | Millised I ja II prioriteediga meetmed on tähtajaks rakendamata ja miks? | PLK-de hooldamine ja taastamine tegemata. | MaRu | |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga inventuurid, seire ja uuringud on ellu viidud? | Üle poole (50-90%) planeeritud meetmetest on rakendatud. | EELIS | PLK inventuur tehtud, kaitsealuste taimede oma mitte. |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga ala valitsemisega seotud meetmed (kavad, kaitse-eeskirjad jms) on ellu viidud? | Ükski planeeritud meetmetest ei ole rakendatud | KKK | Sel aastal ei ole kaitse-eeskirja uuendamine prioriteetne, kuna väärtused on tegelikult kaitstud. |
| väljundid | meetmed | Kas I ja II prioriteediga rekreatsiooni ja keskkonnaharidusega seotud meetmed on ellu viidud? | Ei ole asjakohane | KKK | Alal puuduvad infotahvlid ja seal ei korraldata õppeprogramme. |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-----------|-----------|--|---|-----------------------------------|--|
| väljundid | meetmed | Kas hinnataval perioodil on lisaks ellu viidud sellised kaitse-eesmärke toetavaid tegevusi, mis ei ole ette nähtud kavaga? | Ei | Hinnang | |
| väljundid | tulemused | Milline on nende liikide seisund, mille kaitseks ala on määratud? | Vähem kui poolte (<50%) (indikaator)liikide seisund on stabiilne või paranenud | EELIS | Niidutaimede andmed on vananenud, osad liigid on puudu ja 2015. aasta taimed on heas seisundis. |
| väljundid | tulemused | Kui asjakohane, siis milliste väärtuste seisund on halvenenud? | Ei saa hinnata niidutaimede seisundit vananenud andmete tõttu. | EELIS | |
| väljundid | tulemused | Kui alla 90% liikide seisund on stabiilne või paranenud, siis palun tooge välja liikide seisundi halvenemise põhjused ja/või, millised tegevused on teie arvates vajalikud, et saavutada paremaid tulemusi? | Kuna uusi andmeid ei ole, siis ei ole seisund teada. Andmeid on vaja registris uuendada. | EELIS | |
| väljundid | tulemused | Milline on nende elupaikade seisund, mille kaitseks ala on määratud? | Üle poolte (50-90%) kaitseväärtuste seisund on paranenud või jäänud samaks. | Tableau, KKK | |
| väljundid | tulemused | Kui $\geq 90\%$ elupaikade seisund on sama või paranenud, siis palun tooge välja peamised edutegurid? | sihtkaitsevööndi kaitsekord | KE | |
| väljundid | tulemused | Kui asjakohane, siis milliste elupaikade seisund on halvenenud? | 6430 | Tableau, KKK | |
| väljundid | tulemused | Kui alla 90% elupaikade seisund on stabiilne või paranenud, siis palun tooge välja elupaikade seisundi halvenemise põhjused ja/või millised tegevused on teie arvates vajalikud, et saavutada paremaid tulemusi? | Pole huvi niitude hooldamise ja taastamise vastu, seega on see halvendanud nende seisu. Aitaks alade hooldusesse võtmine. | KKK | |
| väljundid | tulemused | Milline on ala kaitsekorralduse mõju ökosüsteemi teenustele? | Ökosüsteemi teenuste pakkumine on oluliste muutusteta | ELME | Varasem seisund on teadmata. Praegu on hinnatud ala seisund keskmiseks, skoor 71,24. |
| väljundid | tulemused | Millised on olnud muutused ala ökoloogilises sidususes? | Ökoloogiline sidusus on stabiilne | ELME | Muutusi ei saa hinnata, kuid hetkeseis on hinnatud keskmiseks. Skoor on 71,2. |
| väljundid | tulemused | Kas on tuvastatud ala kaitsekorra rikkumisi? | Puuduvad teadaolevad rikkumised | OKAS | |
| väljundid | tulemused | Kas teie hinnangul on ala kaitsekord olnud sobiv ja piisavalt tõhus kaitse-eesmärkide saavutamise toetamiseks? | Jah | hinnang | |
| väljundid | tulemused | Kas määruhes nimetatud ala kaitseväärtused on asjakohased ja piisavad? | Ei, kaitse-eesmärkide muutmine on kavas/tööplaanis ette nähtud, kuid sellega pole veel alustatud | KKK | On vaja täpsustada kaitse-eesmärke, tsoneering ja piiri korrigeerida. Viia kaitseala ja loodusalad eesmärgid vastavusse. |

| Valdkond | Teema | Küsimus | Vastus | Vastamisel kasutatud andmeallikas | Selgitused, lisainfo/vastuse põhjendus |
|-----------|-----------|--|--|-----------------------------------|--|
| väljundid | tulemused | Kui kaitsekord ei ole olnud sobiv, siis millised muudatused oleksid vajalikud? | On vaja täpsustada kaitse-eesmäärke, tsoneering ja piiri korrigeerida. | KKK | |
| muu | muu | Muud tähelepanekud ja kommentaarid, mida soovite lisada | tähelepanekud puuduvad | | |

Skoor

| | Max skoor | Hindamise skoor | % |
|-----------------------------|-----------|-----------------|--------------|
| Üldskoor: | 96 | 59 | 61,5% |
| Üldine | 3 | 2 | 66,7% |
| Seisund (planeerimine) | 18 | 11 | 61,1% |
| Survetegurid (planeerimine) | 9 | 6 | 66,7% |
| Eesmärgid (planeerimine) | 6 | 5 | 83,3% |
| Meetmed (planeerimine) | 9 | 9 | 100,0% |
| Sisendid (rakendamine) | 9 | 5 | 55,6% |
| Protsess (rakendamine) | 6 | 4 | 66,7% |
| Meetmed (väljundid) | 15 | 3 | 20,0% |
| Tulemused (väljundid) | 21 | 14 | 66,7% |

| | | | |
|---------------------|----|----|-------|
| Üldine | 3 | 2 | 66,7% |
| Planeerimine | 42 | 31 | 73,8% |
| Rakendamine | 15 | 9 | 60,0% |
| Väljundid | 36 | 17 | 47,2% |

Mõisted ja lühendid

| Mõiste | Selgitus |
|-------------------------------------|--|
| Kaitseväärtus | Ala kaitse alla võtmise määruks/kaitse-eeskirjas nimetatud kaitstav loodusväärtus (kaitse-eesmärk). |
| Kaitse-eesmärk | Kaitseväärtuse soovitud seisund. |
| Kava | Kaitstava loodusobjekti kaitsekorralduse aluseks olev tegevuskava: kaitsekorralduskava, liigi kaitse tegevuskava, elupaiga tegevuskava. |
| KKK | Kaitstava loodusobjekti kaitsekorralduskava. |
| Kaitsekorraldusperiood | Esmakordsel hindamisel ja ajakohase (s.t kava sisu on olnud üldjoontes jätkuvalt asjakohane) kava olemasolul on hinnatava kaitsekorraldusperioodi alguseks kava algus/koostamise aeg ja perioodi lõpuks hindamise aeg. Kava puudumisel ja/või korduval hindamisel saab kaitsekorraldusperioodiks arvestada hindamistsükli pikkust/eelmise hindamise läbi viimise aega (vastavalt hindamise korraldusele 10 või 12 aastat). |
| Survetegur | Kaitseväärtuse soodsa seisundi säilimist või saavutamist negatiivselt mõjutav tegur (nt reostuskoormus, häiringud, maaparanduse mõju, intensiivne maakasutus, võõrliikide surve jm) |
| Kaitsekorralduslikud meetmed | Tegevused, mida tuleb rakendada kaitse-eesmärkide saavutamiseks, sh eesmärkide saavutamist ohustavate mõjutegurite ohjamine. Kaitsekorralduslike meetmete hulka kuulub elupaikade kaitsmine, säilitamine, loomine, taastamine, majandamine. Käesoleva hindamise kontekstis on eristatud: - looduskaitsealadest ja/või ala kaitse-eeskirjast tulenev kaitsekord (õigusaktidega kehtestatud piirangud); - kaitseala n-õ aktiivne majandamine ehk täiendavate tegevuste planeerimine läbi tegevuskavade, tööplaanide, toetusprogrammide (nt elupaikade taastamine ja hooldamine, külastustaristu rajamine). N-õ aktiivsete meetmete puhul on omakorda eristatud: - looduskaitsemeetmed/otseselt kaitseväärtustele suunatud meetmed ehk tegevused, mille rakendamisest võib oodata otsest kasu liikide või elupaikade seisundile (nt elupaiga taastamine, elupaiga hooldamine, võõrliigi tõrje). - toetavad meetmed ehk tegevused, mille kasu kaitseväärtustele on kaudne (nt seire seisundi tuvastamiseks, kava koostamine ja tulemuslikkuse hindamine tegevuste planeerimiseks, haridusprogrammid teadlikkuse tõstmiseks, kaitseala tähistamine piirangute rakendamiseks jm) |
| SMART | Mõistet SMART (specific, measurable, achievable, relevant, time-bound) kasutatakse siinkohal kaitse-eesmärkide ja meetmete kontekstis. "SMART" mudelile vastav eesmärk või meede on konkreetne, mõõdetav, saavutatav, asjakohane ja ajaliselt määratletud. |
| Väljund (rakendatud tegevus) | Väljunditeks on ellu viidud tegevused ja nende mõõdetavad näitajad: nt taastatud või hooldatud alade pindala, rajatud külastustaristu pikkus, kontrollkäikude arv vms. |
| Tulemus (saavutatud seisund) | Tulemus on ellu viidud tegevuste abil saavutatud olukord, mis võib olla kirjeldatud läbi liikide ja elupaikade seisundi. |
| PAME hindamine | PAME (Protected Area Management Effectiveness) on IUCNi WCPA raamistikul põhinev lähenemine, millega hinnatakse kaitsealade valitsemise tulemuslikkust läbi aspekti kaudu — kontekst, planeerimine, sisendid, protsessid, väljundid ja tulemused. PAME hindamine näitab, kui hästi ala juhtimine aitab saavutada seatud looduskaitse eesmärgid. |

| Survetegurite kategooriad | Selgitus |
|--|--|
| põllumajandus | (intensiivne) maaharimine, karjatamine, taimekaitsevahendite ja väetiste kasutamine jm |
| rohumaade hülgamine | niitmise või karjatamise lõppemine |
| põllumajandusmaade kuivendamine | põllumajandusmaade maaparandusüsteemid |
| metsandus | raied, raadamine, metsastamine jm |
| metsamaade kuivendamine | metsamaade maaparandusüsteemid |
| kaevandamine | kaevandamine, s.h turbakaevandused |
| energia tootmine (sh infrastruktuur) | hüdroenergia, tuulepargid, päikesepargid, elektriliinid jm |
| transport | teed, raudteed, sadamad, maismaa- ja veeliiklus jm |
| ehitustegevus ja asustus | asustuse laienemine, ehitustegevus, puhketegevused, reostus asustusest, äri- ja tootmistegevusest jm |
| elusorganismide kasutus | vesiviljelus, kalastamine, jahipidamine, toidu ja muu materjali kogumine loodusest, liikide või elupaikade kahjustamine jm |
| militaartegevused ja muud inimsekkumised | militaaralad, tarastamine, vandalism |
| võõr- ja problemaatilised liigid | võõrliigid, probleemsed kodumaised liigid jm |
| segallikatest põhjustatud reostus | heited vette, heited pinnasesse, heited õhku, müra, valgusreostus jm |
| inimtekkelised veerežiimi muutused | maaparandus, veekogude hüdro-morfoloogia muutmine, veevõtt jm |
| looduslikud protsessid | erosioon, eutrofeerumine, koosluste looduslik areng, kisklus, kobraste tegevus, haigused ja parasiidid jm |
| loodusõnnetused | torm, põleng, maalihe, üleujutus jm |
| kliimamuutused | põuad, üleujutused, veerežiimi muutused, liikide levikuareali muutumine jm kliimamuutuste mõjul |
| muu | |

| Loodusdirektiivi aruande hinnangud | Selgitus |
|------------------------------------|------------------------------|
| soodne | favourable = FV |
| ebapiisav | unfavourable-inadequate = U1 |
| halb | unfavourable-bad = U2 |
| teadmata | unknown=XX |