

Välikontrollita lumpide ja lompide sobiva tüübi analüüs

Marko Vainu

VEE2143420 Kõovarigu lump - pole 1969. aasta ortofotol:



Läheb tüüpi tehisjärv.

VEE2143320 Prandsumõtsa lump - tundub olevat kobraste paisutatud. Kõrguste erinevust sisuliselt pole. Jääb looduslikuks järveks.

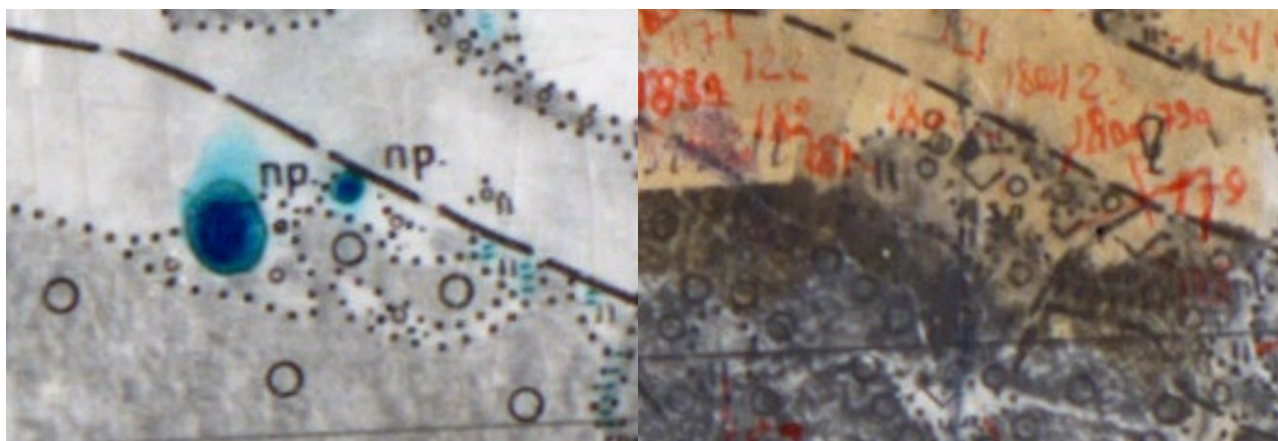
VEE2145110 Kõivamäe lump - kõigil fotoplaanidel ja ortofotodel on väike ümmargune kuni piklik lump. Hiljem on seda ilmselgelt suuremaks kaevatud, kuid võis olla algupäraselt olemas. Jääb looduslikuks järveks.

VEE2145420 Suulätte lump - pole 1962. aasta fotoplaanil:



On olemas perfokaart, mis ütleb, et regulaatorit pole, on paisulevool. Perfokaardil on aga nimi Pustuse järv, mistõttu võib tegelikult tähendada Puustuslumpi. Läheb tüüpi tehisjärv.

VEE2145490 Pikässuu lump - 1962. aasta fotoplaanil on väike tiik, 1949. aasta omal pole sedagi:





Tõenäoliselt kaevatud mitmes osas. Väljavool kirdesopist. Läheb tüüpi tehisjärv.

VEE2058520 Lannu lump - Pigem looduslik, kuna on peal kõigil fotoplaanidel ja ortofotodel.

VEE2105030 Kutskalomp - Tundub olevat tekkinud pärast maanteetammi rajamist. Varasematel kaartidel ja fotoplaanidel pole kujutatud:



Kuna on teetammi taha tekkinud järv, siis läheb tüüpi tehisjärv.