

Tellija: Eesti Rahva Muuseumi Ehituse Sihtasutus

Töö nr 10081

RAADI PUHASTUSPROJEKTI MUUDATUSE EKSPERTHINNANG

Eksperthinnangu objekt: Eesti Rahva Muuseumi uue peahoone ala puhastusprojekti muudatuse reostusriski eksperthinnang.

Ekspert: Madis Metsur AS Maves Geoloogiamagister, hüdroteoloog, KMH 0014

Tellija poolt esitatud küsimus: kas kavandatav muudatus puhastusprojekti võib tekitada keskkonnale reostusriski oluliselt suuremal määral, kui olemasolev lahendus?

Kasutatud materjalid:

1. EESTI RAHVA MUUSEUMI UUE PEAHOONE ALA PUHASTUSPROJEKT. PÕHIPROJEKT. K&H nr 1829VM09A-1829. Tartu, 2010.
2. Eesti Rahva Muuseumi Ehituse Sihtasutuse poolt ekspordile 19.08.2010 esitatud Puhastusprojekti muudatuse kirjeldus koos joonisega. Arhitekt Urmas Luure, 2010.
3. Endisel Raadi lennuväljal Eesti Rahva Muuseumi uue hoone rajamisega seotud kinnistutel kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruanne. AS Maves. Tallinn, 2009.

Puhastusprojekti muudatuse kirjeldus. Algse puhastusprojekti [1] seletuskirjas on määratud, et Raadi järvest väljapumbatav muda setitatakse esmalt tiigis nr 3. Pinnavete reguleerimissüsteemi ehitusprojekt näeb ette aga tiigi nr 3 ühendamise läbi Konnaoja ja tiigi nr 4 Jaamamõisojaga. Enne kui on võimalik alustada tiigi 2 ja Raadi järve vahelise ala puhastamisega pinnasereostusest on vajalik koguda olemasolevalt lennuväljalt ja selle ümbrusest kokku vihmavesi ning pinnasevesi ja suunata see läbi tiigi 3 Jaamamõis oja suunas. See loob olukorra, kus peatatakse vee juurdevool tiiki nr 2 ja on võimalik alustada reostuse likvideerimistöödega.

Kuna tiigist nr 3 suunatakse veed edasi Jaamamõisa oja, siis ei ole lubatav tiiki nr 3 reostunud muda ja vee sattumine.

Eelnevast tulenevalt näeb muudatus puhastusprojekti ette Raadi järve muda setitamise läbi viia Raadi järve ja tiik nr 3 (rajatav Konnatiik) vahelisel alal, kasutades kujundatavaid tiike nr 2 ja 1. [2]. Ülejäänud osas kasutatakse algse puhastusprojekti [1] ette nähtud tehnoloogiat ning tagades, et reostunud muda ja sellest eralduv reostus ei satuks tagasi Raadi järve [2].

Eksperti seisukoht. Vaadanud läbi eeltoodud kasutatud materjalid ning tundes varasemast piirkonna looduslikku ja geoloogilist situatsiooni ning reostuse iseloomu, on eksperti arvamus, et esitatud projekti muudatusega **ei kaasne suuremat keskkonnariski (sh pinnase ja põhjavee reostumise ohtu) kui algse projektlahenduse korral.** Keskkonnariski vähendamiseks on määrav reostunud pinnase ja vee käitlemisel vältida reostuse levikut ladestus- ja käitlusaladel ning Raadi järve vee reostamist väljaspool puhastatavat ala. Asjakohased keskkonnanõuded ja seire soovitused on esitatud KMH aruandes [3].

Madis Metsur

27.08.2010

