

EV Keskkonnaministeerium

Keskkonnamõju eelhinnang

Jääkreostuse likvideerimine endistel militaar- ja industriaalaladel

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon

Kose-Risti ABT

Paldiski keskkatlamaja

Riisipere ABT

Tallinn-Väike veduridepoo

Kopli kaubajaam

Kose katlamaja

Miinisadam

Bekkeri sadam

Süsta tn sadam (Piirivalvesadam)

Tallinn

2009

SISUKORD

1	Sissejuhatus	3
1.	Eelhinnangu metoodika ja alus	5
1.1	Eesmärk	5
1.2	Seaduslik alus ja metoodika	5
1.2.1	Eelhinnangu alus	5
1.2.2	Metoodika	5
2	Kavandatava tegevuse iseloomustus	6
2.1	Eesmärgid	6
2.2	Asukoht	6
2.3	Reostunud objektide kirjeldus	6
2.4	Võimalikud alternatiivid	10
2.4.1	Maapealsete reostuskollete likvideerimine	10
2.4.2	Reostuse lokaliseerimise või likvideerimise vajadus ja alternatiivid	10
3	Võimaliku mõju iseloomustus ja eelhinnang	15
3.1	Keskkonnaseisund	15
3.2	Reostuskolde mõju iseloomustus	15
3.3	Kavandatava tegevusega kaasnev keskkonnamõju	20
3.4	Hinnang KMH vajalikkuse kohta	21
3.4.1	KMH vajalikkus eeldatava olulise negatiivse keskkonnamõju tõttu	21
3.4.2	Natura 2000 alad	22
3.4.3	Eelhinnangu järelendus	23
	KOKKUVÕTE	24
	Kasutatud materjalid	26
	LISAD	27
	Lisa 1 - joonised	27
	Joonis 1. Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis likvideeritavate jääkreostusobjektide paiknemine	27
	Joonised 2.1 – 2.5 Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine	28
	Joonised 3.1 – 3.6 Jääkreostus- ja loodusobjektide paiknemine	33
	Lisa 2	39
	Jääkreostusobjektide keskkonnamõju kontroll-lehed	39

1 SISSEJUHATUS

Käesoleva töö eesmärgiks on tuua välja Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis asuvate jääkreostuskollete likvideerimise või pinna- ja põhjavee ning pinnase reostusohu vähendamisega kaasnevad keskkonnamõjud. Töö tulemusena tehakse ettepanek keskkonnamõju hindamise (KMH) vajalikkuse kohta.

Kavandatavate jääkreostuse likvideerimise või ohutuks muutmise tööde näol on tegu jäätmekäitlusega. Vastavalt Euroopa Nõukogu direktiivile 97/11/EÜ teatavate riiklike ja eratööde keskkonnamõju hindamise kohta ning lähtudes Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lg 2, tuleb jäätmete käitlemise (§ 6 lg 2 p 11) või muu võimaliku keskkonnamõjuga tegevuse (§ 6 lg 2 p 22) kavatsust uurida üksikjuhtumina. See tähendab, et projekti elluviimisega võib kaasneda oluline keskkonnamõju ja keskkonnamõju hindamise läbiviimise vajalikkust tuleb vaagida igal konkreetsel juhul. Kui lähtudes KeHJS § 6 lg 3 nimetatud kriteeriumidest ilmneb pinnasereostuse või õlijääkide likvideerimisel oluline keskkonnamõju, on kohustuslik läbi viia keskkonnamõju hindamine

Projekti elluviimisega kaasneva KMH vajalikkus otsustatakse lähtudes jääkreostuse likvideerimise või ohutuks muutmisega kaasnevast eeldatavast mõjust looduskeskkonnale, sotsiaalmajanduslikule ja kultuurilisele keskkonnale. Projekti elluviimise ajal ilmnevat ning pinnasereostuse likvideerimise või vähendamise ja õlijääkide likvideerimise tulemusena tekkivat keskkonnamõju vaadeldi arvestades tegevuse iseloomu ja piirkonna eripärasid.

Käesolev keskkonnamõju eelhindang on koostatud Ühtekuuluvusfondi tehnilise abi (TA) projekti 2003/EE16/P/PA/012 „Jääkreostuse likvideerimise projekti ettevalmistus endistel militaar- ja industriaalaladel” tulemusena ja uuendatud 2008/09. aastal SWECO Projekt AS töö „Jääkreostuse likvideerimise insenerteenus“ raames.

Keskkonnamõju eelhindangu aruandes käsitletakse järgmisi Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis Harjumaal paiknevaid jääkreostuskoldeid:

- Kose-Risti ABT
- Paldiski keskkatlamaja
- Riisipere ABT
- Tallinn-Väike veduridepoo
- Kopli kaubajaam
- Kose katlamaja
- Miinisadam
- Bekkeri sadam
- Süsta tn sadam (Piirivalvesadam)

Projekti andmed

Arendaja ja otsustaja

Keskkonnaministeerium
Narva mnt 7a, 15172 Tallinn, Eesti
Antti Tooming, Veeosakonna juhataja kt,
Tel. 626 2852, faks 626 28 01, e-post antti.tooming@envir.ee

Ekspert

SWECO Projekt AS, reg. kood 11304200
Sõpruse puistee 145, 13417 Tallinn; tel.: 67 44 000;
fax: 67 44 001
Lembit Talli, projektijuht, tel.: 67 44 270; fax: 67 44 201.
Kristi Graf, keskkonnaspetsialist
*2003/EE16/P/PA/012 "Jääkreostuse likvideerimise projekti
ettevalmistus endistel militaar- ja industriaalaladel*
*AS Maves, Marja 4d, 10617, Tallinn, tel 6557 300, fax 6565
429.*
*Ekspertgrupi juht: Madis Metsur – KMH0014; e-post
madis@maves.ee*

Järelvalvaja

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioon
Allan Piik, regiooni juht

1. EELHINNANGU METOODIKA JA ALUS

1.1 Eesmärk

Keskkonnamõju eelhindamise eesmärk on pakkuda otsustajale asjakohast informatsiooni otsustamiseks KMH vajalikkuse üle.

1.2 Seaduslik alus ja metoodika

1.2.1 Eelhindangu alus

Keskkonnamõju eelhindang teostati vastavalt Euroopa Komisjoni juhendile „*Guidance on EIA, Screening*” [1]. Lisaks kasutati Natura 2000 alale olulist mõju avaldavate projektide ja plaanide hindamise metoodilist juhendit [2].

Eelhindangu koostamisel lähtuti asjakohastest EL ja Eesti õigusaktidest. Euroopa Nõukogu direktiivi 3. märtsist 1997 (97/11/EÜ), mis täiendab direktiivi 27. juunist 1985 teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (85/337/EMÜ), I lisa loetleb tegevused, mille puhul on KMH kohustuslik [1]. Kui projekti mõni tegevus kuulub II lisa loetletud tegevuste hulka, siis KMH vajalikkuse otsustab liikmesriik. Vastavalt KeHJS § 6 lg 2 tuleb jäätmekäitluse korral eelhindangu põhjal otsustada, kas KMH on põhjendatud ja proportsionaalne.

KMH läbiviimine võib vajalik olla ka looduslike elupaikade direktiivi (92/43/EMÜ) artikli 6(3) alusel, kui tegevus võib tõenäoliselt oluliselt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala [3]. Sellisel juhul võib tegevusega kaasneva mõju hinnata KMH raames. Looduslike elupaikade direktiivi kohasele hindamisele eelneb keskkonnamõju eelhindang [2].

1.2.2 Metoodika

Pinnasereostuse likvideerimise või vähendamise ja õlilääkide likvideerimisega kaasnevaid keskkonnamõjusid analüüsiti hea tava kohaselt kogu tööde ettevalmistamise perioodil projekti koostamise käigus. Eelhindang tugineb TA projekti raames teostatud pinnase ja põhjavee proovide põhjal kindlaks määratud reostuse leviku piiridele ning labori analüüsides põhjal tuvastatud saasteainete nimetustele. Nii TA projekti kui hilisema Jääkreostuse likvideerimise insenerteenuse projekti käigus viidi läbi maapealsete rajatiste (sh mahutite) ja inventariseerimine. Projektide käigus läbi viidud keskkonnauuringud, mis sisaldavad üksikasjalikumat informatsiooni kavandatava asukoha, maakasutuse ja looduslike tingimuste kohta, on otsustajale kättesaadavad. Sel põhjusel faktilist materjali käesolevas eelhindangus ei dubleerita. Eelhindang sisaldab kokkuvõtlikku informatsiooni objektide ja nende ümbruskonna kohta, kavandatavate reostuse likvideerimise või täiendava reostusohu tekke vähendamise tegevustega kaasnevate keskkonnamõjude kirjeldust ning järeldusi ja ettepanekut KMH vajalikkuse osas.

Alternatiivide selgitamisel kasutati praktikas end õigustanud pinnasereostuse likvideerimise meetodeid. Lähtuti nende kasutamise majanduslikust hinnangust ja rakendatavusest olenevalt objektil käesoleval ajal toimuvast tegevusest ning kaasnevatest mõjudest loodusele, sotsiaalsele ja kultuurilisele keskkonnale. Valituks osutus alternatiiv, mis on majanduslikult ja keskkonnanõuetest optimaalne. Objektile mitte ühegi abinõu rakendamist ehk 0-alternatiivi lähemalt ei käsitleta, kuna tööde eesmärgiks on jääkreostuskollete likvideerimine või pinna- ja põhjavee ning pinnase reostusohu vähendamine. 1. alternatiivina käsitletakse seega reostuse minimaalses, hädavajalikus matus likvideerimist.

Jääkreostusobjektidele lähimad Natura 2000 alad, looduskaitsealad ja kaitstavad üksikobjektid on esitatud lisas 1 joonistel 2 ja 3. Eelhindangu kontroll-lehed objektide lõikes on toodud lisas 2.

2 KAVANDATAVA TEGEVUSE ISELOOMUSTUS

2.1 Eesmärgid

Projekti üldiseks eesmärgiks on Eesti ohtlikumate jääkreostuskollete likvideerimine ja keskkonnareostuse lokaliseerimine sotsiaalselt mõistlike kuludega kooskõlas Euroopa Liidu direktiivide jm Eestis kehtiva seadusandlusega. Käesolevas keskkonnamõju eelhindangus tuuakse välja Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis asuvate jääkreostuskollete likvideerimise või pinna- ja põhjavee ning pinnase reostusohu vähendamisega kaasnevad keskkonnamõjud.

Üldise eesmärgi realiseerimiseks tehti Ühtekuuluvusfondi tehnilise abi projekti „Jääkreostuse likvideerimise projekti ettevalmistus endistel militaar- ja industriaalaladel” käigus uurimis- ja projekteerimistööd ning käesolev keskkonnahinnang. Projekti „Jääkreostuse likvideerimise insenerteenus“ eesmärgiks on vähendada tehniliste lahenduste mahtusid, et saaks kaasata maksimaalsel arvul objekte. Projekti tulemusena selgitatakse välja reostuse likvideerimise või sellelt johtuva keskkonnaohu vähendamise võimalused, mis on majanduslikult otstarbekad, objekti omanikule mõistlikult sobivad ja keskkonnakaitseks optimaalsed.

Projekti „Jääkreostuse likvideerimise insenerteenus“ spetsiifilisteks eesmärkideks jääkreostuse likvideerimise ettevalmistamisel on:

- Jääkreostuse likvideerimise tehniliste lahenduste uuendamine ja koostamine eesmärgiga võimaldada tööde elluviimist maksimaalsel arvul objektidel. Reostuse likvideerimise hankedokumentide koostamine FIDIC Kollase raamatu lepingutingimuste mõistes.
- Jääkreostusobjektide omanike ja valdajatega läbirääkimiste pidamine ja koostöös parima võimaliku jääkreostusest tuleneva keskkonnakahju vähendamise võimaluse väljaselgitamine.

2.2 Asukoht

Projekti oli kaasatud 26 jääkreostusobjekti üle Eesti. Käesolevas keskkonnamõju eelhindangus käsitletakse Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis paiknevaid reostuskoldeid. Need üheksa objekti asuvad Harju maakonnas (lisa 1 joonis 1).

2.3 Reostunud objektide kirjeldus

Valdavalt Nõukogude võimu perioodil tahtlikult ja avariide ning keskkonnakaitse nõuete eiramise tagajärjel tekitatud reostunud piirkondi leidub Eestis mitmeid. Käesoleva projekti raames käsitletakse alljärgnevas tabelis esitatud Harju maakonna jääkreostusobjekte.

Projektiga haaratud reostuskolletes Harju maakonnas on ohtlike koristamist vajavate vedeljäätmete maht hinnanguliselt 3000 m³ (tabel 1). Sõltuvalt looduslikest tingimustest ja seni rakendatud reostuse likvideerimise või ohjamise meetmetest on objektide territooriumil erinevas mahuks reostunud pinnas ja põhjavesi. Projektiga haaratud reostuskolletes on Harju maakonnas reostunud pinnase mahuks hinnatud 108 700 m³ ja reostunud põhjavee arvutuslik pindala on 16 ha.

Tabel 1. Keskkonnameti Harju-Järva-Rapla regioonis asuvad likvideeritavad jääkreostusobjektid

Nr	Nimetus	Ala maakasutuse kirjeldus	Tööstustsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Elutsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Ohtlike ainete piirarvud põhjavees on ületatud	Ohtlike ainete kogused mahutites, hoidlates, maapeal ja seadmetes puhastamis- ja lammutustöödel
1	Kose- Risti ABT	Riigi omanduses hüljatud tööstusterritoorium	Polütsüklilised aromaatsed süsivesinikud (PAH-d) ühel alal pindalaga 540 m ² , reostunud pinnast 3500 m ³	Kuna kogu uuritav (reostunud) ala kuulub tööstustsooni, pole elutsooni piirarvude ületamist käsitletud. Elusooni piirarve ületab ka naftasaaduste ja kohati vase sisaldus pinnases	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja naftasaadused, kvaternaari setete põhjavees ja PAH-d ja naftasaadused ordoviitsiumi lubjakivides põhjavees vähemalt reostunud pinnasega sama suurel alal (ca 0,1 ha). Täpset pindala ei olnud võimalik määrata.	Jääkreostusena käsitletavat jäätmed, ehitised ning seadmed on likvideeritud
2	Paldiski keskkatla maja	Eramaal munitsipaal- omanduses töötav ettevõtte (eraettevõtte poolt opereeritav) tööstusterritoorium. Reostus on levinud elutsooni maa-alale	PAH-d, naftasaadused ja plii ühel alal pindalaga 22 300 m ² , reostunud pinnast 33 000 m ³ .	Üle tööstustsooni piirarvude reostunud alale lisandub 10400 m ² ala ja 7300 m ³ reostunud pinnast. Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, ühealuselised fenoolid, PAH-d ja naftasaadused.	PAH-d ja naftasaadused 4 ha suurusel maa-alal.	2x1000 m ³ mahutit kokku 500 m ³ veeseguse naftaga; 2x2000 m ³ tsisterni 180 m ³ laevakütusega; 30 m ³ nafta jääke ning veesegust õli raudtee lossimise terminali mahutis; 5 m ³ õlijääke territooriumil paiknevates õlipüüdurites; 5 m ³ õlijääke maa-aluses masuudisõlmes. Kokku arvutuslikult 720 m ³ masuuti, masuudijääke ja nendega segunenud vett.
3	Riisipere ABT	Eramaal töötava era ettevõttega tööstusterritoorium	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d, ühealuselised fenoolid ja naftasaadused ühel 17 000 m ² alal, kokku 35 000 m ³ reostunud pinnast	Kuna kogu uuritav (reostunud) ala kuulub tööstustsooni, pole elutsooni piirarvude ületamist käsitletud. Täiendavaid saasteaineid ei lisandu.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d, ühealuselised fenoolid, naftasaadused (vähemalt) 1,7 ha suurusel alal	Katmata maa-alune raudbetoonist reservuaar (sisaldab poolpüdelat bituumenijääki 2200 m ³); 3 m ³ masuuti 10 m ³ suuruses mahutis ala lõunaosas; 130 m ³ masuuti 10-50 m ³ suurustes mahutites territooriumi idaosas.

Nr	Nimetus	Ala maakasutuse kirjeldus	Tööstustsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Elutsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Ohtlike ainete piirarvud põhjavees on ületatud	Ohtlike ainete kogused mahutites, hoidlates, maapeal ja seadmetes puhastamis- ja lammutustöödel
						Kokku hinnanguliselt 2230 m ³ ohtlike jäätmeid.
4	Tallinn- Väike Veduri- depoo	Riigimaal töötava eraettevõttega tööstusterritoo- rium	Naftasaadused ühel alal 3600 m ² , kokku 4900 m ³ reostunud pinnast.	Kuna kogu uuritav (reostunud) ala kuulub tööstustsooni, elutsooni piirarvude ületamist ei ole käsitletud. Lisanduksid PAH- d.	Naftasaadused (vähemalt) reostunud pinnasega alal 0,4 ha	Jääkreostusena käsitletavat jäätmeid, ehitised ning seadmed on likvideeritud
5	ER Kopli kaubajaa m	Era ja riigimaal töötavate riigi- ja eraettevõttega tööstusterritoo- rium. <i>Tulevikus võib osaliselt elutsooniks muutuda.</i>	Naftasaadused, raskmetallid, arseen ja PAH-d kuuel alal kokku 20 900 m ² , kokku 29 700 m ³ reostunud pinnast.	Üle tööstustsooni reostunud pinnasega aladele lisandub 9700 m ² suurune ala ja 12 300 m ³ reostunud pinnast. Pinnasereostus levib viiel eraldipaikneval alal. Täiendava ainenä lisandub vask.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d, ühealuselised fenoolid, naftasaadused (vähemalt) reostunud pinnasega 3 ha suurusel alal	Pooleldi maa-alune raudbetoonist mahuti (15 m ³ õlijääke); 2x 20 m ³ suurust mahutit koos 4 m ³ õlijääkidega; 5 m ³ naftasaadustega reostunud vett ja paksu õlist setet maa-aluses mitmekambrilises mahutis; 2 m ³ õlijääke metallist tsisternis õlipumpla hoones; 4 m ³ õlijääke territooriumil paiknevates õlikogumise kaevudes ja torustikus Kokku kuni 30 m ³ ohtlikke jäätmeid.
6	Kose katlamaja	Riigimaal kasutuseta ala maastiku- kaitsealal elamute ja puhkepiir- konnas	PAH-d ja naftasaadused, ala kuulub elutsooni.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja naftasaadused ühel 700 m ² alal 1200 m ³ reostunud pinnast.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja naftasaadused (vähemalt) reostunud pinnasega 0,1 ha suurusel alal.	Jääkreostusena käsitletavat jäätmeid, ehitised ning seadmed on likvideeritud
7	Miini- sadam	Riigimaal kaitseministeer- iumi	PAH-d ja naftasaadused ühel 1200 m ² alal, kokku 1100 m ³ reostunud pinnast	Kuna kogu uuritav (reostunud) ala kuulub tööstustsooni, pole elutsooni piirarvude ületamist	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja naftasaadused reostunud	Katlamaja juurdeehituse keldri puhastamine õlijääkidest ja õlisegusest veest.

Nr	Nimetus	Ala maakasutuse kirjeldus	Tööstustsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Elutsooni pinnase piirarve ületavad ained. Reostunud ala suurus	Ohtlike ainete piirarvud põhjavees on ületatud	Ohtlike ainete kogused mahutites, hoidlates, maapeal ja seadmetes puhastamis- ja lammutustöödel
		mereväe baas. <i>Tulevikus võib osaliselt elutsooniks muutuda.</i>		käsitletud. Täiendavate ainetena lisanduksid lenduvad aromaatsed süsivesinikud ja ühealuselised fenoolid.	pinnasega 0,12 ha alal ja sellest väljaspool.	Õlisegune vesi katlamajas.
8	Bekkeri sadam	Eramaal töötava eraettevõttega tööstusterritoorium	PAH-d ühel 2700 m ² alal, kokku 2200 m ³ reostunud pinnast	Üle tööstustsooni reostunud pinnasega aladele lisandub kahe paigas 5800 m ² ala ja 6000 m ³ reostunud pinnast, mis on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, PAH-de ja naftasaadustega.	Naftasaadused, Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja PCB-d ca 4,4 ha alal.	Jääkreostusena käsitletavad jäätmed, ehitised ning seadmed on likvideeritud.
9	Piirivalve sadam	Riigimaal siseministeeriumi piirivalvebaasi tööstusterritoorium.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud ja naftasaadused (ühes puuraugus ka arseen) ühel alal pindalaga 7200 m ² , kokku 6900 m ³ reostunud pinnast.	Kuna kogu uuritav (reostunud) ala kuulub tööstustsooni, pole elutsooni piirarvude ületamist käsitletud. Täiendavate ainetena lisanduksid ühealuselised fenoolid.	Lenduvad aromaatsed süsivesinikud, PAH-d ja naftasaadused 2,7 ha suurusel alal.	Jääkreostusena käsitletavad jäätmed, ehitised ning seadmed on likvideeritud.

2.4 Võimalikud alternatiivid

2.4.1 Maapealsete reostuskollete likvideerimine

Projektiga haaratud objektide keskkonnaohutuse tagamiseks keskkonnaohtlikud jäätmed koristatakse täiendavat keskkonnareostust tekitamata, ohtlikud rajatised likvideeritakse või viiakse kehtivate keskkonnanõuetega vastavusse. nimetatud tegevuse rakendamine on esmaoluline täiendava pinnase või põhjavee reostuse tekkimise vältimiseks. Reostuse lokaliseerimisega, sh pinnase või põhjavee puhastamisega tegeldakse pärast maapealsete õlijääkide likvideerimist.

2.4.2 Reostuse lokaliseerimise või likvideerimise vajadus ja alternatiivid

Pinnasereostus tuleb lokaliseerida, välistada selle lisandumine keskkonda. Aladel, kus see on edasise kasutamise seisukohalt vajalik ja teostatav, tuleb pinnas ning põhjavesi puhastada normidele vastavaks. Seega juhul, kui objektil esineb keskkonnaohtlike (mahuti-)jääke, hõlmab iga alternatiiv nende utiliseerimist, koristamist või puhastamist. Keskkonnamõju hindamisel tuleb sõltuvalt pinnase ja põhjavee reostuse iseloomust ja objekti eripäradest analüüsida reostuse likvideerimisega kaasnevat keskkonnamõju.

Projektiga kavandatakse töid, mis tänu puhtamale keskkonnale omavad üldist positiivset mõju. Seejuures eeldatakse, et jääkreostuse likvideerimata jätmise korral on negatiivsed keskkonnamõjud kaalukamad kui likvideerimise ja puhastustööde teostamise puhul. Seejuures säilib oht ajutiste keskkonnahäiringute esinemiseks tööde tegemise perioodil. Viimased tuleb aga tööde läbiviija poolt viia miinimumini.

Kose-Risti ABT jääkreostuse likvideerimiseks või keskkonnaohu vähendamiseks on neli alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine);
3. variant - reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (in situ, näiteks aereerimine);
4. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõpladestuspaika.

Eelhindang: arvestades võimalikke riske keskkonnale ja inimestele, on parim võimalik lahendus alternatiiv nr 4.

Paldiski keskkatlamaja jääkreostuse likvideerimiseks või keskkonnaohu vähendamiseks on kuus alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustöid tehakse pärast seda, kui Paldiski on rajanud uue katlamaja), likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks ja vähendatakse elanike reostunud vee ja pinnasega kokkupuutumise ohtu;
2. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas kaevatakse välja vaid mahutite, hoidlate ja likvideeritavate rajatiste vahetus läheduses ja viiakse ladestamiseks selleks ette nähtud prügilasse (ülejäänud puhastustööd tehakse pärast seda, kui Paldiski on rajanud uue katlamaja), rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks ja välistamaks elanike

kokkupuudet reostunud veega ja pinnasega;

3. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, eraldatakse süvenditesse kogunev õli, reostunud ala kuivendatakse koos vaba õli separeerimisega, seejärel kaevatakse reostunud pinnas välja ja käideldakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine), ala tasandatakse;
4. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostus isoleeritakse (nt kaetakse vettpidava kattega, rajatakse barjäärid);
5. variant – likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; katlamaja territooriumilt läänepoolse jääv reostatud pinnasega ala kaevatakse välja (*ex-situ* meetod) ja katlamaja territooriumil viiakse pinnase puhastustööd läbi pinnase väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil). Väljakaevatav pinnas komposteeritakse naaberkrundil;
6. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, eraldatakse süvenditesse kogunev õli, reostunud ala kuivendatakse koos vaba õli separeerimisega, reostunud pinnas kaevatakse välja ja transporditakse ohtlike jäätmete lõpladestuspaika.

Tegemist on töötava ettevõtte tööstusalaga ja suurte reostusmahtudega. Eelistatuim on alternatiiv nr 5. Reostatud pinnase väljakaevamine (*ex situ* meetod) toimub katlamaja territooriumilt läänepoolse jääval reostatud pinnasega alal, kuhu jäävad Pakri tn 7 ja 9 ning Sadama 34 kruntide reostatud alad, Majaka ja katlamaja haruraudtee lõik ning katlamaja endine mahalaadimisterrinaal raudteelõiguga. Katlamaja territooriumil toimuvad pinnasepuhastustööd pinnase väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil).

Põhjavee puhastustööde vajadus ühisveevõrkudega tagatud tiheasustusalal osutub ebaotstarbekaks tööde ebaproportsionaalselt suure maksumuse tõttu, elanike kokkupuudet reostunud veega saab vältida ka muul moel kui põhjavett puhastades. Kuna põhjavee puhastamine ei pruugi loodetud tulemuseni jõuda kavandatud projekti ajal (põhjavee ohtlike ainete sisaldus väheneb alla sihtarve), siis põhjavee puhastamisega varianti ei kaalutud.

Riisipere ABT jääkreostuse likvideerimiseks või keskkonnaohu vähendamiseks on kuus alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustööd tehakse objekti eraettevõtjast omaniku rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus), likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas kaevatakse välja katmata maa-aluse raudbetoonreservuaari läheduses (ca 5000-6000 m³) ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine). Ülejäänud pinnas jäetakse puhastamata ebaproportsionaalsete kulude tõttu (vajadusel tehakse ülejäänud pinnase puhastustööd objekti eraettevõtjast omaniku rekonstrueerimiskava elluviimise käigus);
3. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas kaevatakse välja katmata maa-alune raudbetoonreservuaari läheduses (ca 5000-6000 m³) ja transporditakse ohtlike jäätmete lõpladestuspaika. Ülejäänud pinnasepuhastustööd tehakse vastavalt objekti eraettevõtjast omaniku rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus);
4. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (*in situ*, nt aereerimine);
5. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; territooriumi läänepoolsel ja raudteelal maa-alal puhastatakse

pinnas väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil) ning ülejäänud saastunud pinnas kaevatakse välja (*ex situ* meetod) ja komposteeritakse territooriumi idaosas;

6. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised ning reostunud pinnas kaevatakse välja kogu ulatuses ja transporditakse ohtlike jäätmete lõpladestuspaika.

Tegemist on eramaal töötava eraettevõttega ja suurte reostusmahtudega. Eelhinnangu põhjal on eelistatuim variant nr 5. Põhjavee puhastamine ei ole efektiivne, kui pinnase puhastamise järgselt hakkab pinnases oleva vee kvaliteet paranema.

Tallinn-Väike veduridepoo jääkreostuse likvideerimiseks või keskkonnaohu vähendamiseks on viis alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnast ega põhjavett ei puhastat, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrollimiseks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine)
3. variant - reostunud pinnas puhastatakse kohapeal *in-situ* meetodil (nt aereerimine, bioloogiline remediatsioon koos pinnase pesemise ning pinnasevee väljapumpamise ja õlijäätmete separeerimisega).
4. variant - tehakse reostuse isoleerimine (näiteks katmine vettpidava kattega, barjäärid);
5. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks ette nähtud prügilasse.

Eelhinnang: arvestades tööde läbiviimise võimalusi aktiivselt tegutseva ettevõtte territooriumil on parim võimalik alternatiiv nr 3. Pinnase puhastamise korral *in-situ* meetodil on negatiivsed keskkonnamõjud marginaalsed.

Põhjavee puhastustööde vajadus ühisveevõrkudega tagatud tiheasustusel on ebaotstarbekaks tööde ebaproportsionaalselt suure maksumuse tõttu, elanike kokkupuudet reostunud veega saab vältida ka muul moel kui põhjavett puhastades. Põhjavee puhastamine ei pruugi ka loodetud tulemuseni jõuda kavandatud projekti ajal (põhjavee ohtlike ainete sisaldus väheneb alla sihtarve).

ER Kopli kaubajaama jääkreostuse likvideerimiseks või keskkonnaohu vähendamiseks on kuus alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustöid tehakse vastavalt objekti omanike rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus), likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas kaevatakse ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine);
3. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (*in situ*, näiteks aereerimine);
4. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised, tehakse reostuse isoleerimine (näiteks katmine vettpidava kattega, barjäärid);
5. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; territooriumi raudteelusel ja aktiivse tegevusega piirkonnas

puhastatakse pinnas väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil) ning ülejäänud saastunud pinnas mahutite, õlikogumiskaevude ja torustike ümbruses kaevatakse välja (*ex situ* meetod) ja transporditakse ohtlike jäätmete käitluskohta või lõpp-ladestatakse nõuetekohaselt;

6. Sobiv meetod on pinnase bioloogiline remedatsioon, pinnase aktiivse pesemise ning pinnasevee aktiivse väljapumpamise ja õlijäätmete separeerimisega.
7. variant - likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised ning reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks ette nähtud prügilasse;

Eelhindang: arvestades võimalikke keskkonnariske, (raudtee) ala kasutamiset tingitud piiranguid, reostuse suurt mahtu ja reostuskolde asukohta tiheasustusega piirkonnas, on eelistatud alternatiiv nr 5.

Kose katlamaja jääkreostuse likvideerimiseks või sellest põhjustatud keskkonnaohu vähendamiseks on neli alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata, rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine)
3. variant - tehakse reostuse isoleerimine (näiteks katmine vettpidava kattega, barjäärid);
4. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõppladestuspaika.

Eelhindang: arvestades võimalikke keskkonnariske, reostuskolde asukohast tingitud piiranguid ja reostuse suhteliselt tagasihoidlikku mahtu, on eelistatud alternatiiv nr 4.

Miinisadam jääkreostuse likvideerimiseks või sellest põhjustatud keskkonnaohu vähendamiseks on neli alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustöid tehakse ühes sadama rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus), rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse nt kuumventileerimise või komposteerimise teel objekti territooriumil;
3. variant - reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (in situ, näiteks aereerimine);
4. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks ette nähtud prügilasse.

Eelhindang: arvestades võimalikke keskkonnariske, reostuskolde asukohast tingitud piiranguid ja reostuse väikest mahtu, on eelistatud alternatiiv nr 2.

Bekkeri sadama jääkreostuse likvideerimiseks või sellest põhjustatud keskkonnaohu vähendamiseks on viis alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustöid tehakse vastavalt sadama rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus), rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse erineval meetodil (nt kuumventileerimine, kompostimine);
3. variant - tehakse reostuse isoleerimine (näiteks katmine vettpidava kattega, barjäärid);
4. variant - reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (in situ, näiteks aereerimine);

5. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõppladestuspaika.

Eelhindang: arvestades võimalikke keskkonnanariske, reostuskolde asukohast tingitud piiranguid ja reostuse väikest mahtu, on eelistatud alternatiiv nr 5.

Piirivalvesadama (Süsta tn sadam) jääkreostuse likvideerimiseks või sellest põhjustatud keskkonnaohu vähendamiseks on viis alternatiivi:

1. variant - reostunud pinnas ja põhjavesi jäetakse puhastamata (puhastustöid tehakse vastavalt sadama rekonstrueerimisplaanidele ehitustööde käigus), rakendatakse meetmeid reostuse leviku kontrolliks;
2. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse nt kuumventileerimise või komposteerimise teel objekti territooriumil;
3. variant - reostunud pinnas puhastatakse kohapeal (*in-situ*, näiteks aereerimine);
4. variant - tehakse reostuse isoleerimine (näiteks katmine vettpidava kattega, barjäärid);
5. variant - reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks ette nähtud prügilasse.

Eelhindang: arvestades võimalikke keskkonnanariske, reostuskolde asukohast tingitud piiranguid ja reostuse väikest mahtu, on eelistatud alternatiiv nr 2.

3 VÕIMALIKU MÕJU ISELOOMUSTUS JA EELHINNANG

3.1 Keskkonnaseisund

Pinnasereostuse likvideerimise või vähendamise mõjuala on reostuskollet ümbritsev piirkond. Paljudel jääkreostuskolletel leidub koristamata ohtlikke vedeljäätmeid, mis sageli paiknevad amortiseerunud, avarii-ohtlikes, lekkivates mahutites või vahetult pinnasel. Reostuse levik keskkonnas toimub põhja- ja pinnavee voolu suunas. Mõju ulatus ja iseloom sõltuvad ohtlikest ainetest ning looduslikest tingimustest (geoloogiline läbilõige, kaugus veekogudest, joogivee haaretest, jne). Järgnevalt antakse ülevaade jääkreostunud objektist tingitud keskkonnamõjudest ja mõjudest, mis ilmnevad reostuse likvideerimisel, selle ulatuse või ohtlikkuse vähendamisel.

3.2 Reostuskolde mõju iseloomustus

Kose-Risti ABT. Pinnas on ühes kohas lokaalselt reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega. Põhjavesi on pinnasereostusega alast suuremal alal reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega, lenduvate aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Pinnasereostus ja reostunud tiik on jätkuvalt ohuks keskkonnale (eestkätt põhjaveele). Pinnaveekogude reostamiseks ohtu pole.

Riskid inimestele. Võimalus juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainetega on reaalne, kuna ABT territooriumi ei valvata ja tiigi põhja katavad naftasaaduste jäägid. Risk Kose aleviku kaevude reostamiseks on piisava kauguse tõttu väike.

Paldiski keskkatlamaja. Pinnas on enamusel tööstusterritooriumist reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega, naftasaadustega ja ühes puuraugus ka pliiga. Kuna reoained on levinud ka väljapoole tööstusterritooriumit, on üle elutsooni piiravate pinnas reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, ühealuseliste fenoolidega, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Põhjavesi on üldjoontes reostunud samal alal, kus levib üle elu- või tööstustsooni reostunud pinnas, siiski võib kuni 200 m kaugusele reostunud pinnastest kagusuunas lubjakivilõhedes kohati esineda reostunud põhjavett. Lumesulamise järgselt ja tugevate sadude järel voolab polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega ja naftasaadustega reostunud põhjavesi maapinna lohkudesse ja kraavidesse ja veepinnal esineb naftasaaduste kiht, püsib tulekahjude tekke oht. Reostunud vesi võib kanduda sadeveega Pakri lahte. Ohtlike ainete jäägid mahutites on potentsiaalseks ohuks keskkonnale.

Riskid inimestele. Kuna reostus on kandunud Paldiski keskkatlamaja valvatavast territooriumist väljapoole, on oht juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainetega reaalne. Risk Ordoviitsiumi-Kambriumi veekihi üksikute erakaevude reostamiseks on väike, Paldiski linna veevarustuses kasutatavate Kambriumi-Vendi veekihi puurkaevude reostumise ohtu pole.

Riisipere ABT. Pinnas on neljandikul tööstusterritooriumist reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Põhjaveel levib mahutipargi juures vaba õli kiht, põhjavesi on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega, ühealuseliste fenoolide ja naftasaadustega üldjoontes samal alal kus levib reostunud pinnas. Ohtlike ainete kandumine pinnavette on veekogude suure kauguse tõttu ebareaalne. Ohtlike ainete jäägid mahutites on potentsiaalseks ohuks keskkonnale.

Riskid inimestele. Territoorium on valvatav ja võimalus ohtlike ainetega kokkupuuteks on vaid OÜ AP-Terminali töötajatel. Töötajate kokkupuude katteta raudbetoonmahutis olevate naftasaaduste jääkidega on võimalik. Ümbruskonna ajasustuse madalate Ordoviitsiumi veekihi erakaevude vesi on reostuskolde poolt ohustatud. Riisipere asula veevarustus baseerub hüdrogeoloogiliselt kaitstud

Kambriumi-Ordoviitsiumi veekihil, kuhu ohtlike ainete jõudmine on vähetõenäoline.

Tallinn-Väike veduridepoo. Pinnas on endiste diiselkütuse mahutite ja vana depoo vahelisel alal lokaalselt reostunud naftasaadustega. Pinnakattes leviv põhjavesi on reostunud naftasaadustega samal alal kus levib reostunud pinnas. Reostus ohustab ka sügavamal paiknevat Ordoviitsiumi-Kambriumi põhjaveekihti. Depoo territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust. Pinnaveekogude reostamiseks ohtu pole.

Riskid inimestele. Depoo territoorium on valvatav, lahtiseid ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal ei ole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kopli kaubajaam. Pinnas on reostunud naftasaaduste ja polütsükliliste aromaatsete ühenditega viies piirkonnas, enimreostunud on endise veduridepoo ja naftasaaduste hoidlate ümbrus. Ohtlike ainete jäägid mahutites on potentsiaalseks ohuks keskkonnale.

Pinnakattes ajuti esinev ülavesi reostunud ei olnud. Maapinnalt esimene püsiv põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Alam-Kambriumi Lükati kihistu liivakivis on reostunud lenduvate orgaaniliste ühenditega, 1-aluseliste fenoolide, polütsükliliste aromaatsete ühenditega ja naftasaadustega põhiliselt depoo naftasaaduste hoidla ümbruses, kohati on põhjaveel vaba õlikiht. Eksperthinnangul võib põhjavesi olla lokaalselt reostunud naftasaaduste ja PAH-dega ka teistel reostunud pinnasega aladel. Kohati satub reostunud põhjavesi ka linna sademeveekanalisatsiooni. Sügavam Kambriumi-Vendi veekiht on reostuse eest hästi kaitstud Lontova kihistu (Cm_1ln) 45 m paksuste savidega. Pinnaveekogude reostamiseks ohtu pole.

Riskid inimestele. Kaubajaama territoorium on valvatav, lahtiseid ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal pole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuses kasutatavatele puurkaevudele ohtu pole.

Kose Katlamaja. Pinnas on ühes kohas lokaalselt reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, naftasaaduste ja polütsükliliste aromaatsete ühenditega. Pinnases olevad reoained kanduvad põhjavette ja sealt Pirita jõe sooti. Kuigi soodi ja Pirita jõega vahel on tamm, on võimalik mõningane veevahetus läbi tammi, seega on ohtlike ainete kandumine pinnavette reaalne.

Põhjavesi on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega üldjoontes samal alal, kus levib reostunud pinnas. Reostunud põhjavesi kiildub soodi kaldal ligi 15 m pikkusel lõigul välja ja tekitab selle veepinnale õlikile, soodi vesi on reostunud naftasaaduste ja aromaatsete süsivesinikkudega.

Riskid inimestele. Võimalus juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainetega on reaalne, kuna soodi kaldast immitseb välja reostunud vett ning kallas on 15 m pikkusel lõigul õline ja veekogu pinnal on kalda ääres õlikile. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Miinisadam. Pinnas on sadama katlamaja kunagiste mahutite asukohas lokaalselt reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Ala kasutusotstarbe muutumisel elutsooniks lisandusid täiendavate ainetena lenduvad aromaatsed süsivesinikud ja ühealuselised fenoolid. Pinnakattes ajuti esinev põhjavesi (ülavesi) on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega üldjoontes samal alal, kus levib reostunud pinnas. Ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka

pinnasereostust.

Riskid inimestele. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kopli poolsaare mereäärne maa-ala (Bekkeri sadam). Pinnas on kunagise masuudihoidla ja raudteeestakaadi ümbruses lokaalselt reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega. Ala kasutusotstarbe muutumisel elutsooniks lisanduksid kahel alal pinnasereostus lenduvate aromaatsete süsivesinike, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega.

Maapinnalt esimene põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Lükati kihistu liivakivis on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, naftasaaduste, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja PCB-dega üldjoontes samal alal, kus levib üle elu- või tööstustsooni reostunud pinnas. Osaliselt satub reostunud põhjavesi linna sademeveekanaliseerimise ja ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust.

Riskid inimestele. Bekkeri Sadama territoorium on valvatav, lahtiseid ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal ei ole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kopli poolsaare mereäärne maa-ala Piirivalvesadam (Süsta tn sadam). Pinnas on sadama endise kütusehoidla ümbruses lokaalselt reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega (ühes puuraugus ka arseen). Maapinnalt esimene põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Lükati kihistu liivakivis on reostunud naftasaaduste, polütsükliliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega põhiliselt endise kütusehoidla ümbruses kuni 100 m kaugusel rannajoonest. Ajuti on reostunud põhjaveega ala suurem (kogu rannaäärsel alal 40-70 m kaugusel rannajoonest).

Osaliselt satub reostunud põhjavesi linna sademeveekanaliseerimise ja ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust.

Riskid inimestele. Piirivalvesadama territoorium on valvatav, lahtiseid ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal ei ole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kose-Risti ABT

Pinnas on ühes kohas lokaalselt reostunud PAH-dega. Põhjavesi on pinnasereostusega alast suuremal alal reostunud polütsükliliste aromaatsete süsivesinikega, lenduvate aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Pinnasereostus ohustab eelkõige põhjavett. Pinnaveekogude reostamiseks ohtu ei ole.

Võimalus juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainetega on reaalne, kuna ABT territooriumi ei valvata. Risk Kose aleviku kaevude reostamiseks on tänu pikale vahemaale madal.

Paldiski keskkatlamaja

Pinnas on valdaval osal tööstusterritooriumist reostunud PAH-de, naftasaaduste ja ühes puuraugus ka pliiga. Saasteained on levinud katlamaja territooriumilt väljapoole elutsoonina määratud alale, kus üle piirarvude leidub lenduvaid aroomaatseid süsivesinikke, ühealuselisi fenooli, polütsükliilisi aroomaatseid süsivesinikke ja naftasaadusi. Põhjavesi on üldjoontes reostunud samal alal, kus levib üle elu- või tööstustsooni reostunud pinnas, kuid ajuti võib reostunud põhjavett esineda lubjakivilõhedes kuni 200 m kaugusel reostunud pinnasest kagusuunas. Lumesulamise järgselt ja tugevate sadude järel voolab PAH-de ja naftasaadustega reostunud põhjavesi maapinna lohkudesse ja kraavidesse ning veepinnale tekib naftasaaduste kiht, mis võib põhjustada tulekahju. Reostunud vesi võib kanduda sadesse Pakri lahte. Ohtlike ainete jäägid mahutites on potentsiaalseks ohuks keskkonnale.

Kuna reostus on kandunud Paldiski keskkatlamaja valvatavast territooriumist väljapoole, on oht juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainete reaalne. Risk Ordoviitsiumi-Kambriumi veekihi üksikute erakaevude reostamiseks on madal, Paldiski linna veevarustuses kasutatavate Kambriumi-Vendi veekihi puurkaevude reostamise ohtu ei ole.

Riisipere ABT

Pinnas on neljandikul tööstusterritooriumist reostunud lenduvate aroomaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Põhjaveel levib mahutipargi juures vaba õli kiht. Põhjavesi on reostunud lenduvate aroomaatsete süsivesinike, PAH-de, ühealuseliste fenoolide ja naftasaadustega reostunud pinnasega valdavalt samal alal. Ohtlike ainete kandumine pinnavette on veekogude suure kauguse tõttu ebareaalne. Ohtlike ainete jäägid mahutites kujutavad endast potentsiaalset keskkonnareostuse ohtu.

Riskid inimestele. Territoorium on 3 meetrise raudbetoonist aiaga piiratud ja valvatav, seega võimalus ohtlike ainete kokkupuuteks on vaid OÜ AP-Terminali töötajatel. Töötajate kokkupuude katteta raudbetoonmahutis olevate naftasaaduste jääkidega on võimalik. Ümbruskonna ajasustuse madalate Ordoviitsiumi veekihi erakaevude vesi on reostuskolde poolt ohustatud. Riisipere asula veevarustus baseerub hüdrogeoloogiliselt kaitstud Kambriumi-Ordoviitsiumi veekihi, kuhu ohtlike ainete jõudmine on vähetõenäoline.

Tallinn-Väike veduridepoo

Pinnas on reostunud naftasaadustega lokaalselt endiste diiselkütuse mahutite ja vana depoo vahelisel alal. Pinnakattes levib põhjavesi on reostunud naftasaadustega samal alal, kus levib reostunud pinnas. Reostus ohustab ka sügavamal paiknevat Ordoviitsiumi-Kambriumi põhjaveekihti. Depoo territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust. Pinnaveekogude reostamiseks ohtu pole.

Riskid inimestele. Depoo territoorium on valvatav, lahtisi ohtlike aineid mahutites ega maapinnal ei ole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne. Tallinna linna veevarustuses kasutatavatele puurkaevude reostamise oht puudub.

ER Kopli kaubajaam

Pinnas on üle tööstustsooni piirarvude naftasaaduste ja PAH-dega reostunud kuues piirkonnas. Saasteainete sisaldus on suurem endise veduridepoo ja naftasaaduste hoidlate ümbruses. Ohtlike ainete jäägid mahutites on potentsiaalseks ohuks keskkonnale.

Pinnakattes ajuti esinevas ülavees reostust ei täheldatud. Maapinnalt esimene püsiv põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Alam-Kambriumi Lükati kihistu liivakivis on reostunud lenduvate orgaaniliste ühenditega, 1-aluseliste fenoolide, polütsükliiliste aroomaatsete ühenditega ja naftasaadustega põhiliselt depoo naftasaaduste hoidla ümbruses, kohati on põhjaveel vaba õlikiht. Ekspert hinnangul võib põhjavesi olla lokaalselt reostunud naftasaaduste ja PAH-dega ka teistel reostunud pinnasega

aladel. Kohati satub reostunud põhjavesi ka linna sademeveekanaliseerimisele. Sügavam Kambriumi-Vendi veekiht on reostuse eest hästi kaitstud Lontova kihistu (Cm_1ln) 45 m paksuste savidega. Pinnaveekogude reostamiseks ohtu ei ole.

Riskid inimestele. Kaubajaama territoorium on valvatav, lahtiseid ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal pole. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuses kasutatavatele puurkaevudele ohtu pole.

Kose Katlamaja

Pinnas on ühes kohas lokaalselt reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, naftasaaduste ja PAH-dega. Pinnases olevad saasteained kanduvad põhjavette ja sealt Pirita jõe sooti. Kuigi soodi ja Pirita jõe vahel on tamm, võib läbi selle toimuda mõningane veevahetus. Seega on ohtlike ainete kandumine pinnavette reaalne.

Põhjavesi on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, PAH-de ja naftasaadustega üldjoontes samal alal, kus levib reostunud pinnas. Reostunud põhjavesi kiildub soodi kaldal ligi 15 m pikkusel lõigul välja ja tekitab selle veepinnale õlikile, soodi vesi on reostunud naftasaaduste ja aromaatsete süsivesinikkudega.

Riskid inimestele. Võimalus juhuslike inimeste kokkupuuteks ohtlike ainetega on reaalne, kuna soodi kaldast immitseb välja reostunud vett ning kallas on 15 m pikkusel lõigul õline ja veekogu pinnal on kalda ääres õlikile. Reostuskolde läheduses ja üle jõe kõrval asuva tammi kulgeb tervisespordi rada. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Miinisadam

Pinnas on sadama katlamaja kunagiste mahutite asukohas lokaalselt reostunud polütsükliiliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega. Ala kasutusotstarbe muutumisel elutsooniks lisandusid täiendavate ainetena lenduvad aromaatsed süsivesinikud ja ühealuselised fenoolid. Pinnakattes ajuti esinev põhjavesi (ülavesi) on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, polütsükliiliste aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega üldjoontes samal alal, kus levib reostunud pinnas. Ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust.

Riskid inimestele. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne, võimalik vaid reostunud alal kaevetööde teostamisel. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kopli poolsaare mereäärne maa-ala – Bekkeri sadam

Pinnas on kunagise masuudihoidla ja raudteeestakaadi ümbruses lokaalselt reostunud PAH-dega.

Maapinnalt esimene põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Lükati kihistu liivakivis on reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike, naftasaaduste, PAH-de ja PCB-dega üldjoontes samal alal, kus levib üle elu- või tööstustsooni reostunud pinnas. Osaliselt satub reostunud põhjavesi linna sademeveekanaliseerimisele ja ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on kõrvaldatud ka pinnasereostust.

Riskid inimestele. Bekkeri Sadama territoorium on valvatav, lahtisi ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal ei paikne. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

Kopli poolsaare mereäärne maa-ala – Piirivalvesadam (Süsta tn sadam)

Pinnas on sadama endise kütusehoidla ümbruses lokaalselt reostunud lenduvate aromaatsete süsivesinike ja naftasaadustega (ühes puuraugus ka arseen). Maapinnalt esimene põhjaveekiht pinnakatte liivades ja Lükati kihistu liivakivis on reostunud naftasaaduste, PAH-de ja naftasaadustega põhiliselt endise kütusehoidla ümbruses kuni 100 m kaugusel rannajoonest. Ajuti on reostunud põhjaveega ala suurem (kogu rannäärsel alal 40-70 m kaugusel rannajoonest).

Osaliselt satub reostunud põhjavesi linna sademeveekanaliseerimise ja ohtlikud ained võivad põhjaveevooluga kanduda merre. Sadama territooriumil on jääkreostusega seotud ehitised likvideeritud, osaliselt on puhastatud ka pinnast.

Riskid inimestele. Piirivalvesadama territoorium on valvatav, lahtisi ohtlikke aineid mahutites ega maapinnal ei paikne. Inimeste kokkupuude reostunud pinnase ja põhjaveega pole tavaolukorras reaalne. Tallinna linna veevarustuse kasutatavatele puurkaevude reostumise ohtu pole.

3.3 Kavandatava tegevusega kaasnev keskkonnamõju

Reostunud alade võimalik oluline keskkonnamõju on seotud eelkõige koristamata vedeljäätmete laialivoolamise ohuga. Pinnase ja põhjavee reostusalaalid on aastakümnete jooksul välja kujunenud ja nende olulist laienemist pole ette näha. Reostunud põhjaveega aladel tuleb kohaliku omavalitsust ja piirkonna elanikke informeerida jääkreostusega seonduvatest ohtudest. Sellega on võimalik vähendada juhuslikust kokkupuutest tingitud tervisekahjustusi. Teadlikkuse tõstmine võimaldab vältida saastunud aladel asuvatest veehaaretest koguneva joogivee tarbimist, soodustab reostunud õhu ehitistesse tungimise ohu vältimise meetmete rakendamist. KMH töörühma arvates on reostuskoldeid ja nende mõju piisavalt uuritud ning keskkonnamõju hindamine on võiks sisuliselt vajalik olla ainult objektidel, kus puhastustööd kavandatakse läbi viia Eestis kasutamata tehnoloogia abil. Selliseid töid käesolevas projektis ei planeerita.

Lisaks eeltoodud positiivsele keskkonnamõjule põhjaveele ja pinnaveekogudele muid olulisi keskkonnamõjusid ette näha ei ole. Puudub negatiivne mõju Natura 2000 aladele ning muudele looduskaitsealadele või kaitstavatele objektidele, samuti märg- ning rannikualadele. Kavandatav tegevus ei mõjuta metsaalasid ega parke, ajaloolise, kultuurilise või arheoloogilise tähtsusega maastike ega üksikobjekte. Tiheasustusaladel läbiviidavad kavandatavad tegevused parandavad elukeskkonna kvaliteeti.

Kui saneerimistööde käigus tekib vajadus reostunud vee või pinnase käitlemiseks, tehakse see kehtivate keskkonnanõuete piires, puhastades pinnase ja kaevistesse koguneva vee nõuetekohaseks, või andes selle üle prügilasse (puhastatud pinnast saab kasutada näiteks prügila sulgemiseks) ja vastavat vett puhastavale puhastusseadmele.

Maakasutusele mõju kas puudub või on positiivne, sest paranevad reostunud alade ja neid ümbritsevate alade edasise kasutamise võimalused.

Loodusvarade kasutamisenähtude osutamise vajalikuks täitematerjali kasutamise väljakaevatud mahutite/torustike, reostunud pinnase jne kaeviste tasandamiseks. Osaliselt saab kasutada keskkonnohutamise lammutusjäätmeid, mis vähendab tagasitõite vajadust.

Projekti raames ei teki jäätmeid juurde, koristatakse olemasolevad ohtlikud jäätmed.

Projekti rakendamise ajal on eritööde masinaid piirkonnas rohkem kui tavaliselt. Masinad tekitavad heitgaase ja müra. Lühiajaliselt võib ohtlike ainete laadimisel levida ebameeldiv hais. Kõik see jääb eeldatavalt lubatud tasemele ja on ajutine, võrreldes ohtudega kui reostus jääb koristamata.

Eriliste materjalide või tehnoloogiate kasutamisest tulenevaid seni teadmata riske pole ette näha.

Puhastustööd viivad läbi selleks väljaõppe saanud töötajatega litsentseeritud firmad, kes vastutavad keskkonnanõuete täitmise ja ohutuse tagamise eest.

Projekti positiivseks tulemiks on:

- ohtlike vedeljäätmete likvideerimine reostuskolletest;
- mittevajalike lekkivate mahutiparkide ja torustike likvideerimine,
- pinnase puhastamine ohtlikest ainetest ja seeläbi ka põhjavee seisundi paranemine,
- puhastatud alade kasutusele võtmise võimaluse loomine.

Positiivseks keskkonnamõjuks on ohtlike ainete võimalikke emissioonide vähenemine keskkonda, sealhulgas väheneb naftasaaduste sattumise risk Pirita jõkke ja Pakri lahte. Väheneb põhjavee reostuse laienemise risk ning inimeste kokkupuute võimalus ohtlike ainetega.

Keskkonnamõju leevendusmeetmete vajadust käesolevas etapis ette näha ei ole. Projektis tuleb ette näha tööde läbiviimise keskkonna- ning ohutusnõuded, ning töö teostaja (pakkuja) kvalifikatsiooninõuded. Töid tuleb teha tööajal, pinnase kaevetöid eelistatavalt talvel, vältida puhastustöödeagne sekundaarne reostus.

3.4 Hinnang KMH vajalikkuse kohta

3.4.1 KMH vajalikkus eeldatava olulise negatiivse keskkonnamõju tõttu

Euroopa Nõukogu 3. märtsi 1997. a direktiivi (97/11/EÜ), mis täiendab direktiivi 27. juunist 1985. a teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (85/337/EMÜ) lisa 1 loetleb tegevused mille puhul on keskkonnamõju hindamine (KMH) kohustuslik.

Käesoleva projekti puhul muutuks KMH kohustuslikuks juhul, kui jääkreostuse saneerimise raames planeeritaks lisa 1 p. 4 nimetatud tegevust: “Rajatised ohtlike jäätmete põletamiseks, keemiliseks töötlemiseks, nagu on määratletud direktiivi 75/442/EMÜ (3) IIA lisa rubriigis D9, või lõpppladustamiseks (s.o jäätmed, mille suhtes kohaldatakse direktiivi 91/689/EMÜ).”

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus [5] määrab Keskkonnamõju hindamise kohustuslikkuse olulise keskkonnamõju kaudu, mille eeldatava esinemise korral on KMH kohustuslik. Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara. Käsitletava projekti puhul on võimalikuks olulise keskkonnamõjuga tegevuseks ohtlike jäätmete põletamine, keemiline töötlemine või ladestamine.

Selliseid uusi tegevusi ega rajatisi käesoleva projekti raames ei planeerita.

KMH ei ole kohustuslik vastavate kohustuslike nimekirjade alusel.

Direktiivi 97/11/EÜ artikkel 4(2) nõuab, et lisa 2 toodud projektide loetelus toodud kavandatavate tegevuste korral on KMH vajalik, kui üksikjuhtumite analüüsi või kehtestatud künniste või tingimuste alusel selgub, et tegevusega võib kaasneda oluline keskkonnamõju. Käesoleva projekti puhul tuleks KMH läbiviimist kaaluda juhul, kui jääkreostuse saneerimisel planeeritaks lisa 2 p. 11 nimetatud tegevust: “Jäätmekõrvaldusrajatised (I lisaga hõlmamata tööd).

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse järgi tuleb KMH läbiviimist kaaluda juhul, kui koos jääkreostuse saneerimisega rajatakse jäätmemajanduse või reovee käitluse rajatisi. Sisuliselt sama nõue on toodud täpsustavas Vabariigi Valituse määruses nr 224 [9].

Selliseid uusi tegevusi ega rajatise käesoleva projekti raames ei planeerita. Saneerimistööde aegsel jääkreostusobjektidel toimuval kohalikul jäätmekäitluse ja reoveekäitluse ei ole ette näha olulist negatiivset mõju.

Vastavalt direktiivi 97/11/EÜ lisa 2 juhtumipõhisele uurimisele ja Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele **ei ole KMH vajalik**.

3.4.2 Natura 2000 alad

Käesoleva KMH raames vaadeldavatest jääkreostusobjektidest pole Natura 2000 alasid kavandatud tegevuse mõjupiirkonnas järgmistel jääkreostusobjektidel: Kose-Risti ABT, Paldiski keskkatlamaja, Riisipere ABT, Tallinn-Väike veduridepoo, Kopli kaubajaam, Miinisadam, Bekkeri sadam ja Süsta tn sadam (Piirivalvesadam).

Jääkreostusobjekt Kose katlamaja paikneb Pirita jõeoru MKA-I (kood: KLO1000216), mis on Natura 2000 ala (kood EE0010120). Pirita jõeoru maastikukaitseala eesmärgiks on Pirita jõeoru, sealsete terrasside, paljandite ning taimekoosluste ja metsade kaitse ning tutvustamine. Ala omab ka olulist puhkemajanduslikku tähtsust. Kaitseala ilmestavad lited ning Pirita jõe ürgoru terrassid, millel kasvavad 150-200 aastased männikud, jõe kaldaile jäävad liigirikkad lehtpuupuistud. Alal kasvab mitmeid kaitstavaid taimi nagu näiteks roosa merikann, aas-karukell, roomav öövilge, laialehine neiuvaip.

Pirita jõeoru maastikukaitsealal kaitstakse EÜ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta: 1) I lisas nimetatud elupaigatüüpide - metsastunud luidete (2180), jõgede ja ojade (3260), lubjavesel mullal liigirikaste niitude (6270*), niiskuslembeste kõrgrohustute (6430), lamminiitude (6450), aas-rebasesaba ja ürt-punanupuga niitude (6510) ning puisniitude (6530*) kaitse; 2) II lisas nimetatud liikide - jõesilmu (*Lampetra fluviatilis*) ja lõhe (*Salmo salar*), II kaitsekategooria kaitsealuse liigi - tiigilendlase (*Myotis dasycneme*) ja III kaitsekategooria kaitsealuste liikide - hariliku hingi (*Cobitis taenia*) ja hariliku võldase (*Cottus gobio*) elupaikade kaitse. Pirita jõeoru maastikukaitseala on moodustatud maastikulise keeluala Pirita jõe alamjooksu org baasil.

Suurus – Natura 2000 ala asub Tallinnas Pirita linnaosas piki Pirita jõge. Pindala on 492 ha. Kose katlamaja puhastustööde ala on 0,1 ha.

Maakasutus – ala on osaliselt kaetud litemänniku, niitude, rohumaaga ja lammiga, kaitsealast voolab läbi ka Pirita jõgi. Kose katlamaja puhastustööde ala on umbrohustunud jäätmaa.

Kaugus Natura 2000 alast – reostunud piirkond asub Natura 2000 alal.

Ressursside vajalikkus – Natura 2000 alalt ei ole ressursse vaja.

Heitmed ja jäätmed – reostunud pinnase väljakaevamise ja käitlemise perioodil toimub heitgaaside emissioon; reostunud pinnasest eralduvad kütuseaurud, millede kontsentratsioon jääb normaalsele tasemele. Jäätmeid tekib välja kaevatud reostunud pinnase näol. Tööde lõpetamise järgselt lakkab häirimine ja paraneb keskkonnaseisund.

Kaevandamisvajadused – 0,1 ha suurusel alal kaevatakse välja reostunud pinnas, mis asendatakse nõuetele vastava puhta pinnasega

Transpordi vajadused – kaeveseadmete ja mehhanismide ning pinnase transport.

Tegevuse kestus – aktiivne tööde periood Natura 2000 alal kestab umbes 2-3 nädalat.

Elupaigatüübi vähendamine – tööde teostamise alal oli varem katlamaja hoonestus. Pärast nende lammutamist ja osalist reostunud pinnase äravedu on see ebatasane umbrohtunud jäätmaa ning endast elupaigatüüpi ei kujuta.

Häiringud võtmeliikidele – kavandatud tegevus võtmeliike ei häiri.

Liikide elupaikade killustamine – kavandatud tegevus liikide elupaiku ei killusta.

Liikide asustustiheduse vähenemine – kaevandatud tegevus ei avalda mõju liikide asustustihedusele.

Loodushoiu võtmeindikaatorite muutumine – loodushoiu võtmeindikaatorite muutumist ei ole ette näha.

Kliima muutused – kavandatud tegevus ei põhjusta Natura 2000 alal kliima muutusi.

Võimalike mõjude kirjeldus Natura 2000 alale – olulist mõju ei ole ette näha.

Leevendamismeetmed – Leevendusmeetmena võiks ette näha tööde teostamise talveperioodil.

Järeldus – **KMH ei ole kohustuslik**

3.4.3 Eelhinnangu järeldus

Toetudes 10 jääkreostusobjekti keskkonnauuringutele ja saneerimise lahenduste eelhindangule on saneerimistööde keskkonnamõju positiivne. Saneerimistöödega ei kaasne olulist negatiivset keskkonnamõju. KMH ei ole vajalik.

Projektile ei ole olulist mõju Natura alale – see ei mõjuta looduslikke elupaiku ega liike, ei põhjusta Natura 2000 ala vähenemist, killustamist, segilöömist ega elementide muutust. NATURA aladele ei ole negatiivseid efekte, ebasoodsaid integreeritavuse mõjusid ega olulisi mõjusid seal olevatele hoiualadele.

Arvestati projektiga kavandatava tegevuse iseloomu ja sellega kaasnevaid võimalikke mõjusid hõlmatud alade looduskaitsele ja kultuurilistele eripäradele. Jääkreostuse likvideerimisega eeldatavasti ei kaasne olulist negatiivset keskkonnamõju ning KMH algamata jätmise on põhjendatud.

KOKKUVÕTE

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on jääkreostusobjektide pinnasereostuse likvideerimine või sellest põhjustatud keskkonnoahu vähendamine. Kõrvaldatakse jääkreostusena käsitletavat mahutites paiknevad ohtlikud ained. Saasteainete sisaldused pinnases viiakse normidele vastavateks ning rajatistes ja mahutites paiknevad õlijäägid likvideeritakse, et minimeerida võimalikku täiendava pinnase ja põhjavee reostumise ohtu. Töö käigus vaadeldi mitmeid reostuse likvideerimise ja lokaliseerimise alternatiive, nende hulgas valiti majanduslikult ja keskkonnakaitseliselt optimaalne.

Projektiga on hõlmatud üheksa Harju maakonna pinnasereostusega jääkreostuskollet, millest neljal esineb ka lahtisi õlisaaduste jääke erinevates rajatistes. Reostunud pinnase summaarne maht on arvutuslikult 124 800 m³ ja keskkonnoahtlike õlijääkide leidub hinnanguliselt 2990 m³.

Lisaks jääkreostusobjektidel pinnasereostuse ning keskkonnoahtlike rajatiste ja mahutijääkide likvideerimisele kavandatakse seire läbiviimist vähemalt põhjaveeseire jaoks juba rajatud ja arvele võetud seirepuuraukudes. Seire tulemusena ilmneb info valitud alternatiivi meetmete rakendamise tõhususe kohta ja saab võimalikuks reostuse leviku kontrollimine.

Euroopa Nõukogu 3. märtsi 1997. a direktiivi (97/11/EÜ), mis täiendab direktiivi 27. juunist 1985. a teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (85/337/EMÜ) I lisa loetleb tegevused, mille puhul on keskkonnamõju hindamine (KMH) kohustuslik. Ükski kavandatav tegevus ei kuulu selles lisas toodud loetellu.

Kui projekti mõni tegevus kuulub direktiivi 97/11 EÜ II lisas loetletud tegevuste hulka, siis KMH vajalikkuse otsustab liikmesriik. Vabariigi Valitsuse 29. augusti 2005. a määrus sätestab täpsustatud loetelu tegevusvaldkondadest, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust. Kavandatav jääkreostuse likvideerimise tegevus on laiemas tähenduses jäätmeäitlus või kuulub KeHJS § 6 lg p 22 tähenduses muude tegevuste alla, mille puhul tuleb kaaluda KMH algatamist. Kavandatava tegevusega ei kaasne olulist mõju või negatiivset muutust keskkonnas ja KMH algatamine ei ole vajalik.

Tegevuse puhul, mis võib üksi või koostoimes teiste tegevustega, võib eeldatavalt oluliselt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti tuleb kaaluda KMH vajalikkust. Kose katlamaja paikneb Natura 2000 alal, kuid tööde läbiviimine kehtivaid keskkonna- ja ohutusnõudeid järgides ei too kaasa negatiivset keskkonnamõju. Enne töödega alustamist tuleb arvestada kaitseala valitseja poolt seatud piiranguid ja ettepanekuid. Kaasnevaid keskkonnamõjusid analüüsi, kuid eelhinnangu tulemusena märkimisväärset mõju tööde läbiviimisel ohutusnõudeid järgides ei täheldatud. Reostuse likvideerimise tulemusena paraneb keskkonna seisund, kuid KMH läbiviimine reostuse likvideerimisel end praktikas juba õigustanud meetoditega kaasnevate mõjude väljaselgitamiseks, ei ole vajalik.

KMH vajalikkuse kaalumisel jõuti järeldusele, et käsitletud jääkreostuskolletel tööde tegemisel ei ole olulist mõju Natura 2000 aladele – see ei mõjuta looduslike elupaiku ega liike, ei põhjusta kaitseala vähenemist, killustamist, loodusliku tasakaalu häirimist ega elementide muutust. Natura 2000 aladele ei ole negatiivseid efekte, ebasoodsaid integreeritavuse mõjusid ega olulisi mõjusid seal olevatele hoiualadele.

KMH eelhinnangu tööühma arvates on reostuskolled ja nende mõju piisavalt uuritud. Projektiga kavandatud töödel ja projekti elluviimisele järgnevad häiringud, vibratsioon ja emissioonid ei ületa keskkonnanorme. Kavandatavate puhastustööde tegevustel ei ole eksperühma analüüsi alusel ette näha olulist negatiivset keskkonnamõju. Seetõttu ei ole KMH vajalik.

Projekti positiivseks tulemiks on:

- ohtlike vedeljäätmete likvideerimine reostuskolletest;

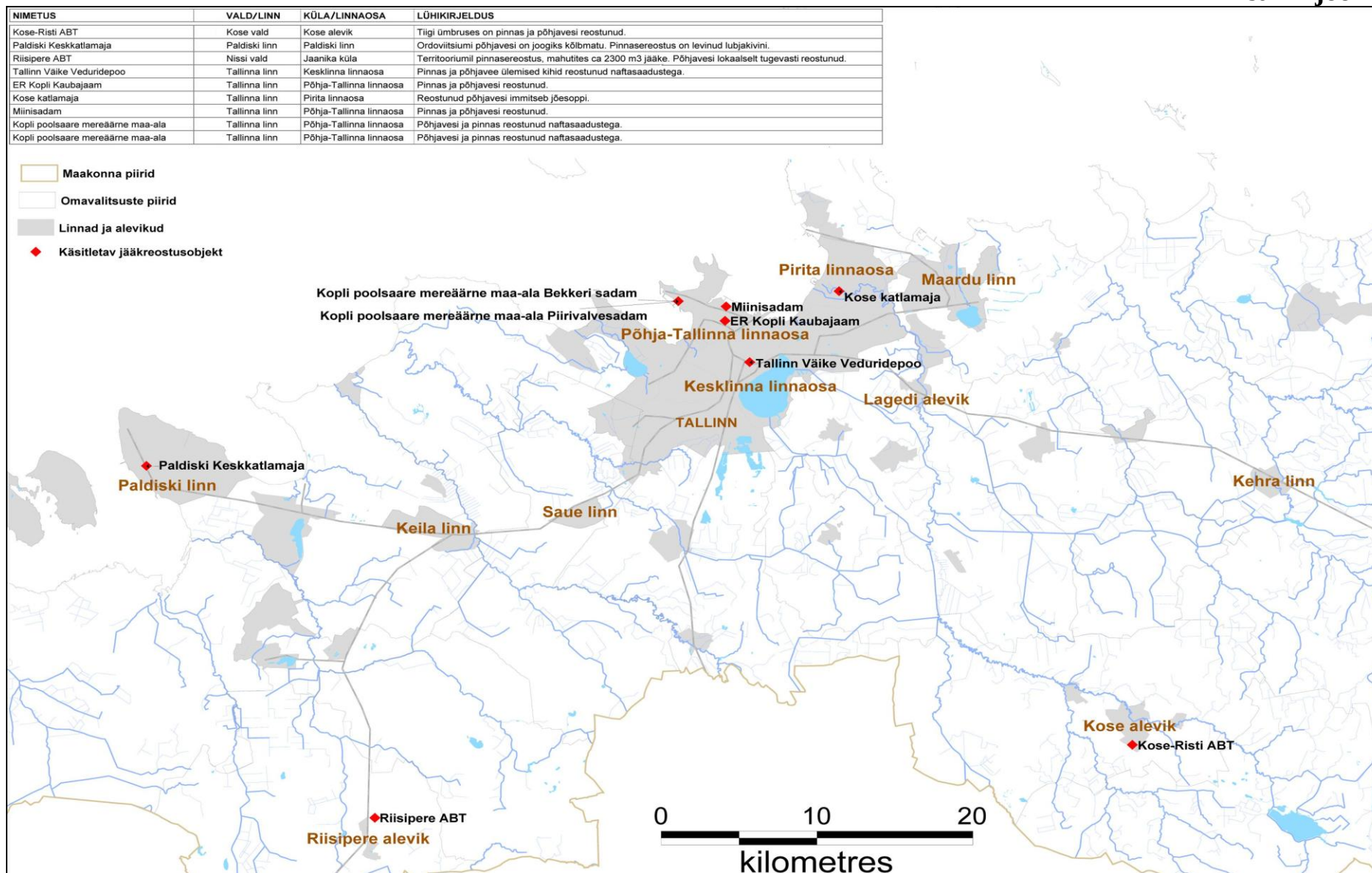
- mittevajalike lekkivate mahutiparkide ja torustike likvideerimine;
- pinnase puhastamine ohtlikest ainetest ja põhjavee seisundi parandamiseks eelduste loomine;
- puhastatud alade kasutusvõimaluste avardumine.

Positiivseks keskkonnamõjaks on ohtlike ainete emissioonide vähenemine keskkonda, sealhulgas väheneb naftasaaduste sattumise risk Pirita jõkke ning Pakri, Kopli ja Tallinna lahtedesse. Väheneb põhjavee reostuse laienemise risk ning inimeste kokkupuute võimalus ohtlike ainetega.

Kaasnevaid keskkonnamõjusid analüüsiti, kuid eelhinnangu tulemusena märkimisväärset mõju tööde läbiviimisel ohutusnõudeid järgides ei täheldatud. Seetõttu ei ole KMH põhjendatud ja vajalik.

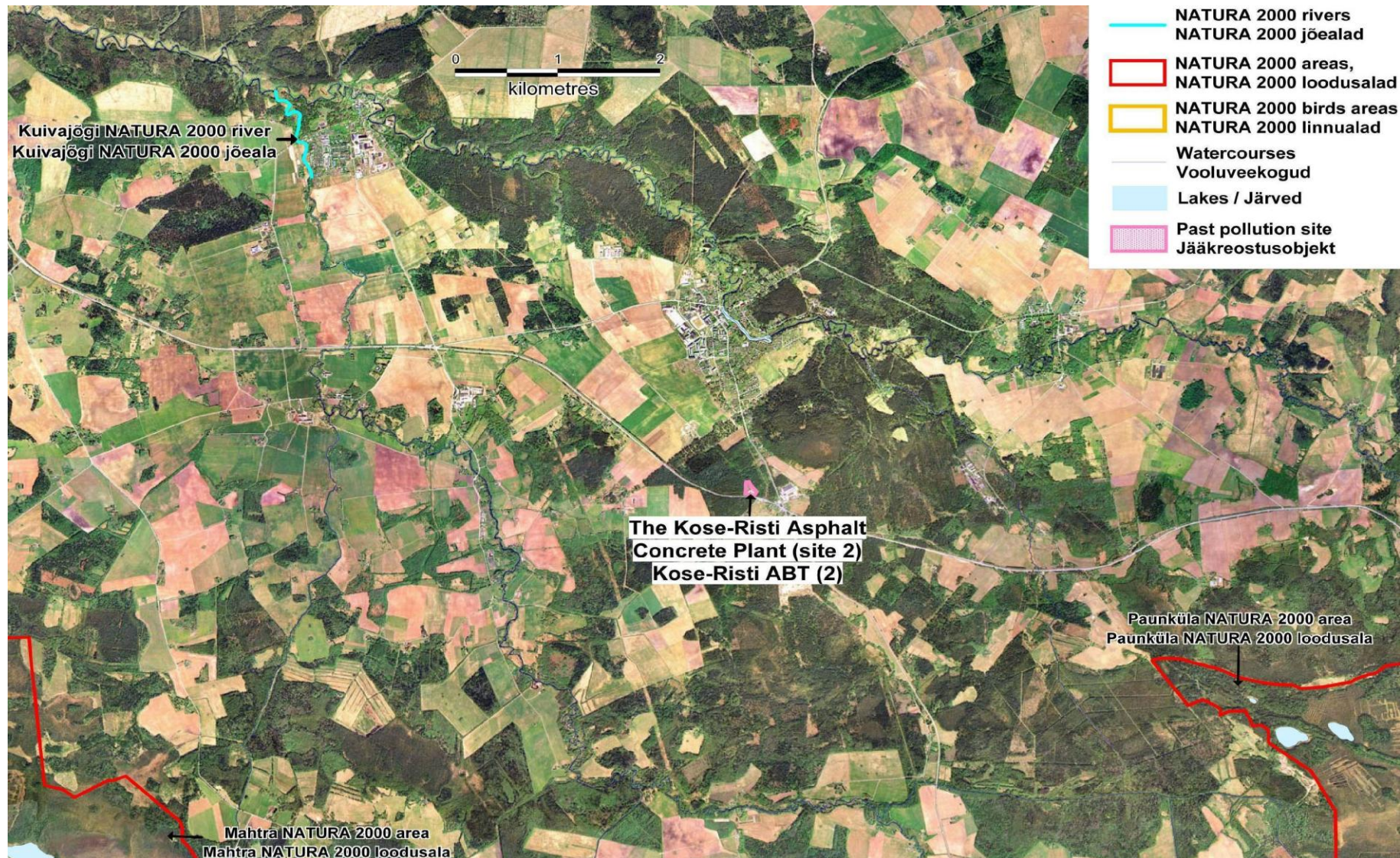
KASUTATUD MATERJALID

1. Guidance on EIA Screening, June 2001 Office for Official Publications of the European Communities, 2001 (*tõlge eesti keelde: <http://www.envir.ee/91552>*)
2. Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EE
3. 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora Council Directive
4. Euroopa Nõukogu 3. märtsi 1997. a direktiiv (97/11/EÜ), mis täiendab direktiivi 27. juunist 1985. a teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (85/337/EMÜ)
5. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (RTI 2005, 15, 87)
6. Looduskaitse seadus (RT I 2004, 38, 258)
7. Veeseadus (RT I 1994, 40, 655)
8. Remediation of past pollution from ex-military bases and industrial zones. 2005-2007. Feasibility Study. SWECO International AB, 2006;
9. Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu. Vabariigi Valitsuse määrus nr 224 29.08.2005. (RTI, 08.09.2005, 46, 383)

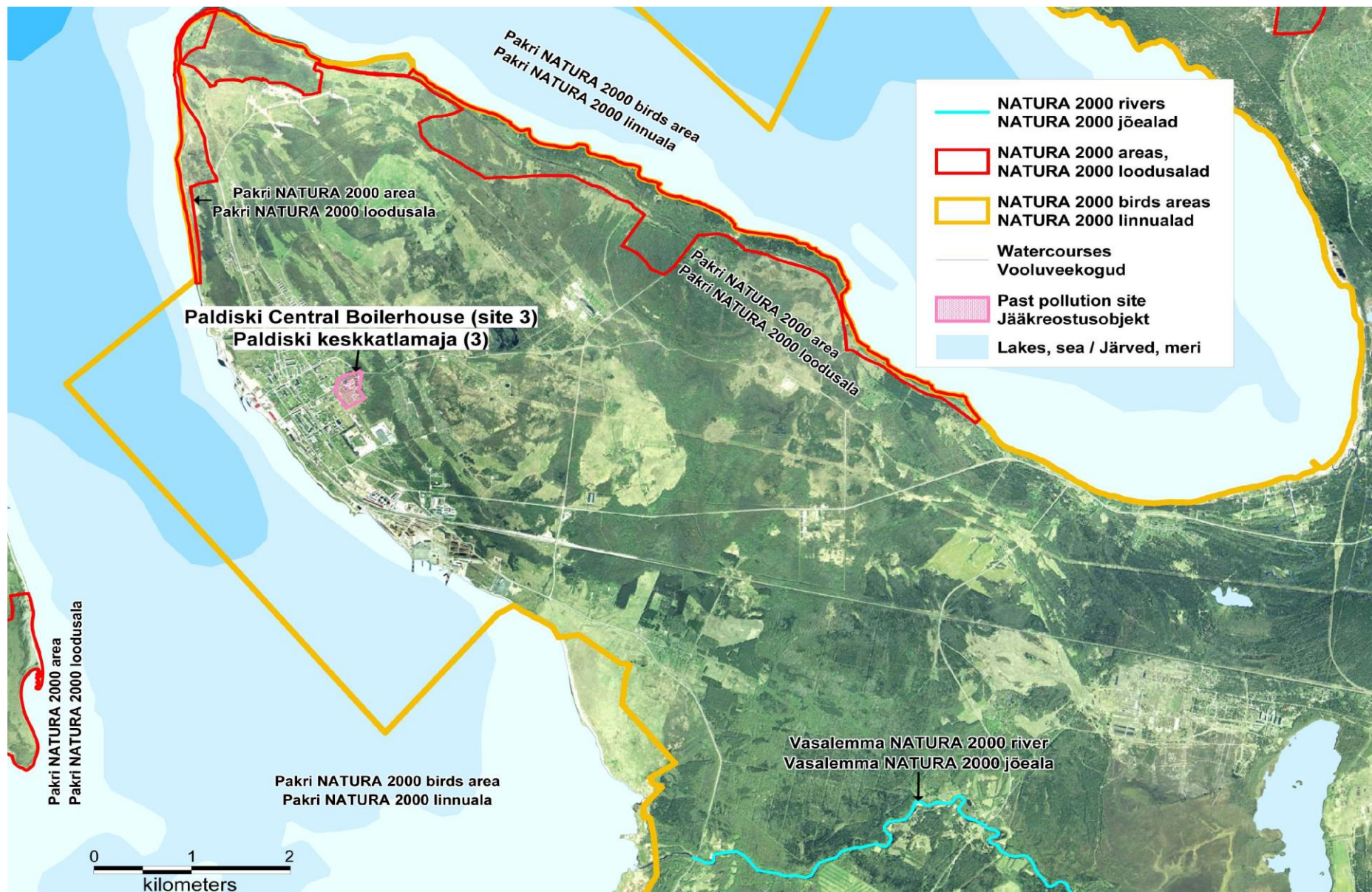


Joonis 1. Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regioonis likvideeritavate jääkreostusobjektide paiknemine.

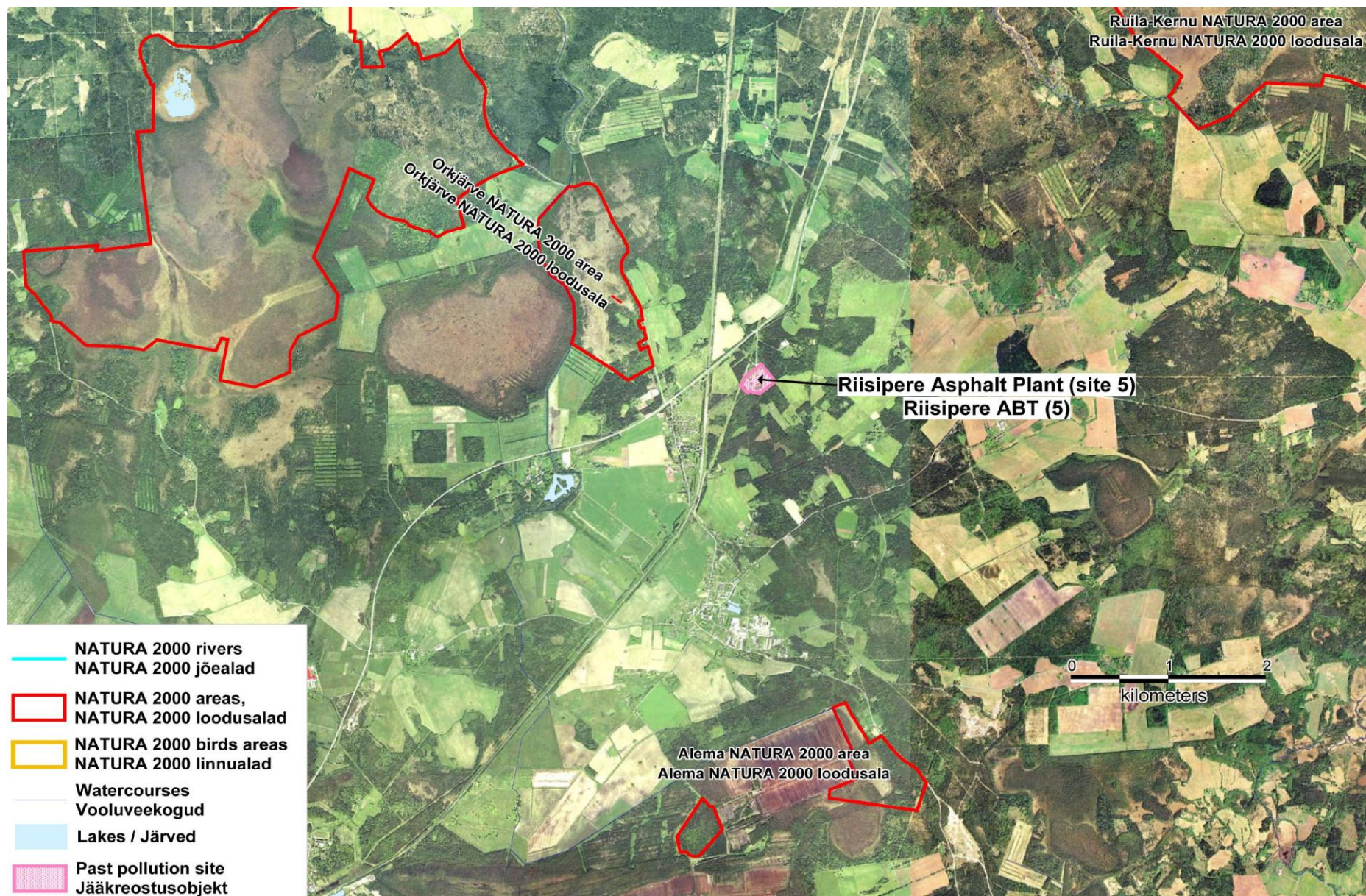
Joonised 2.1 – 2.5 Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine



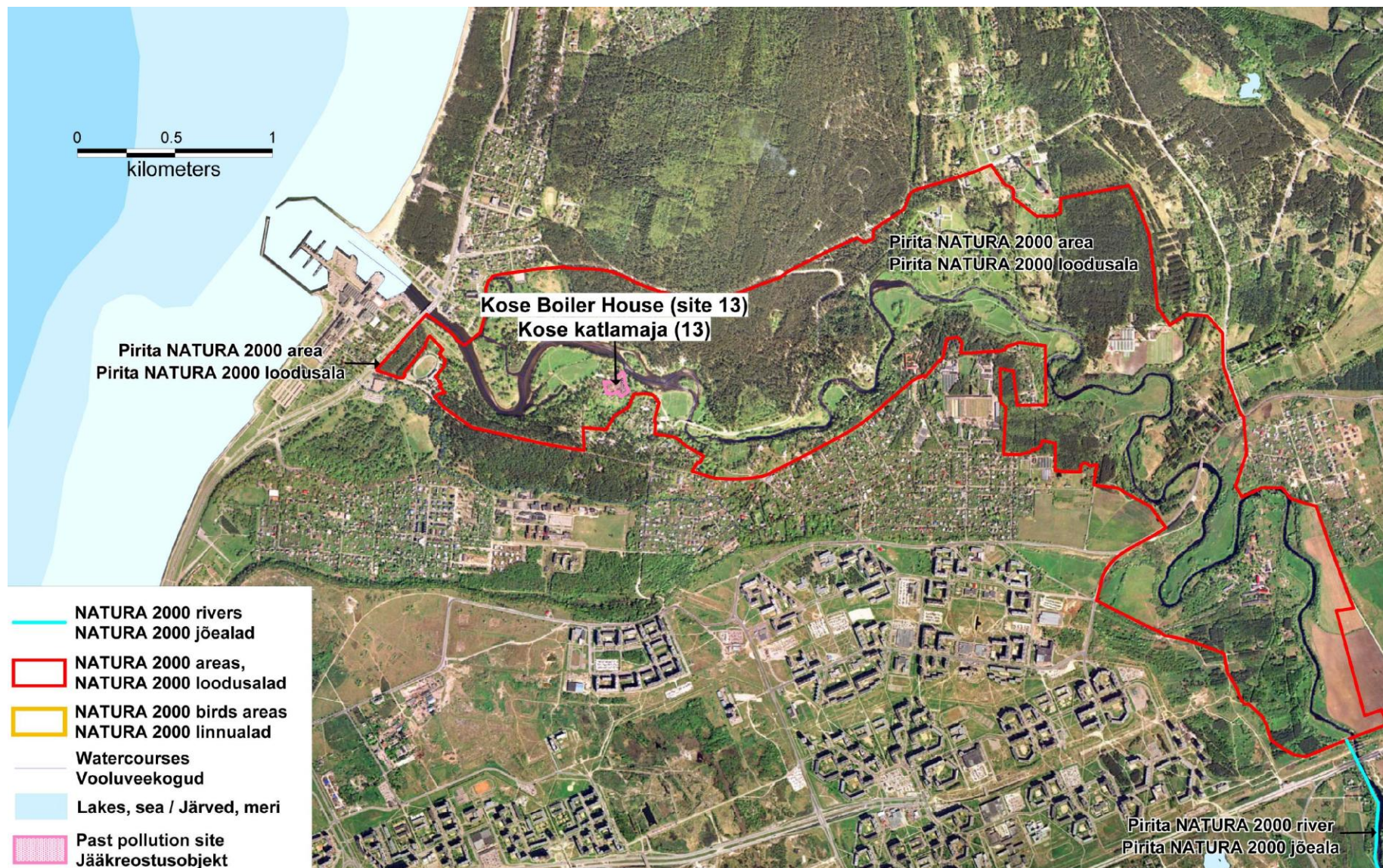
Joonis 2-1. Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine (leht 1)



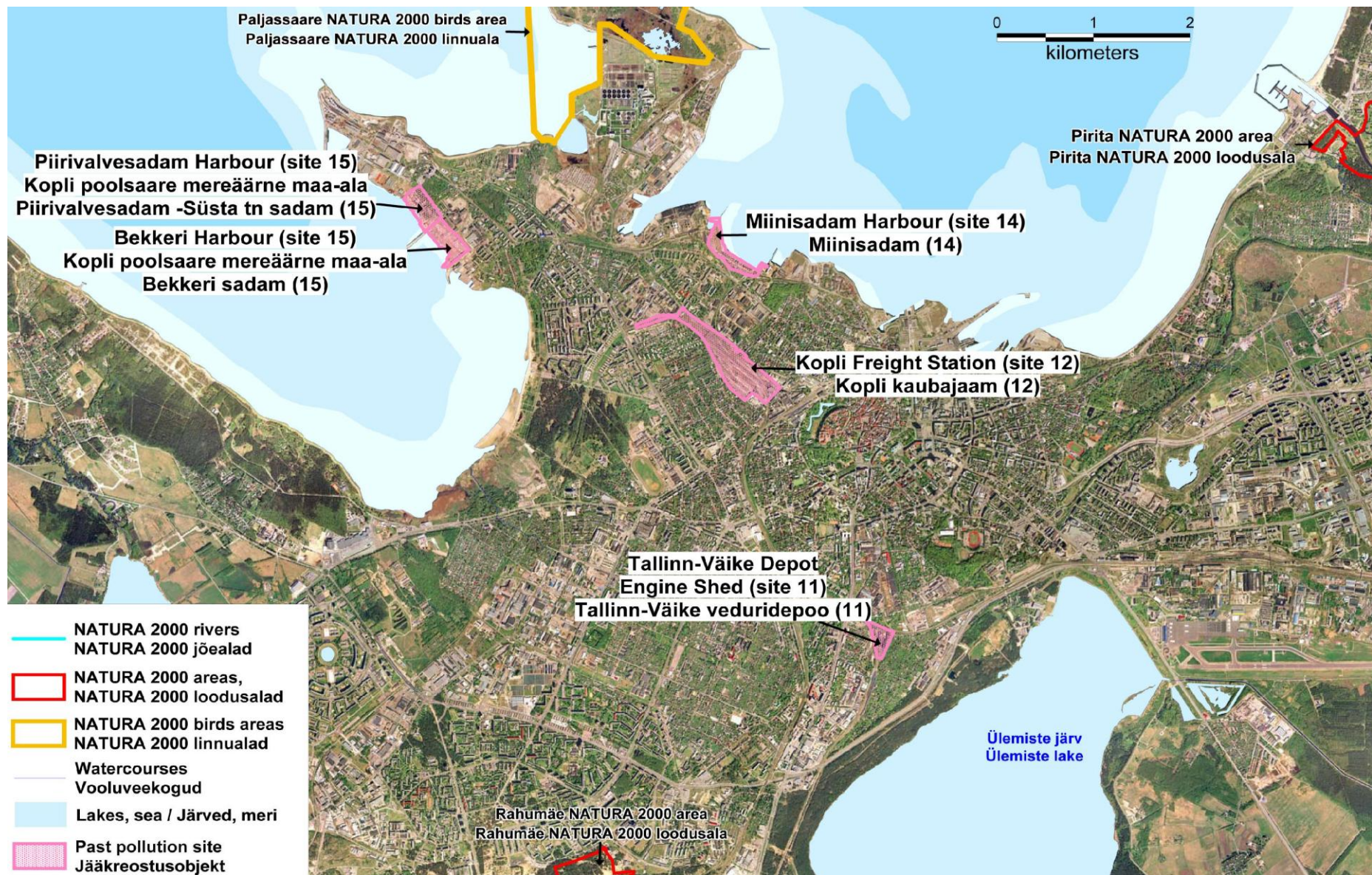
Joonis 2-2. Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine (leht 2)



Joonis 2-3. Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine

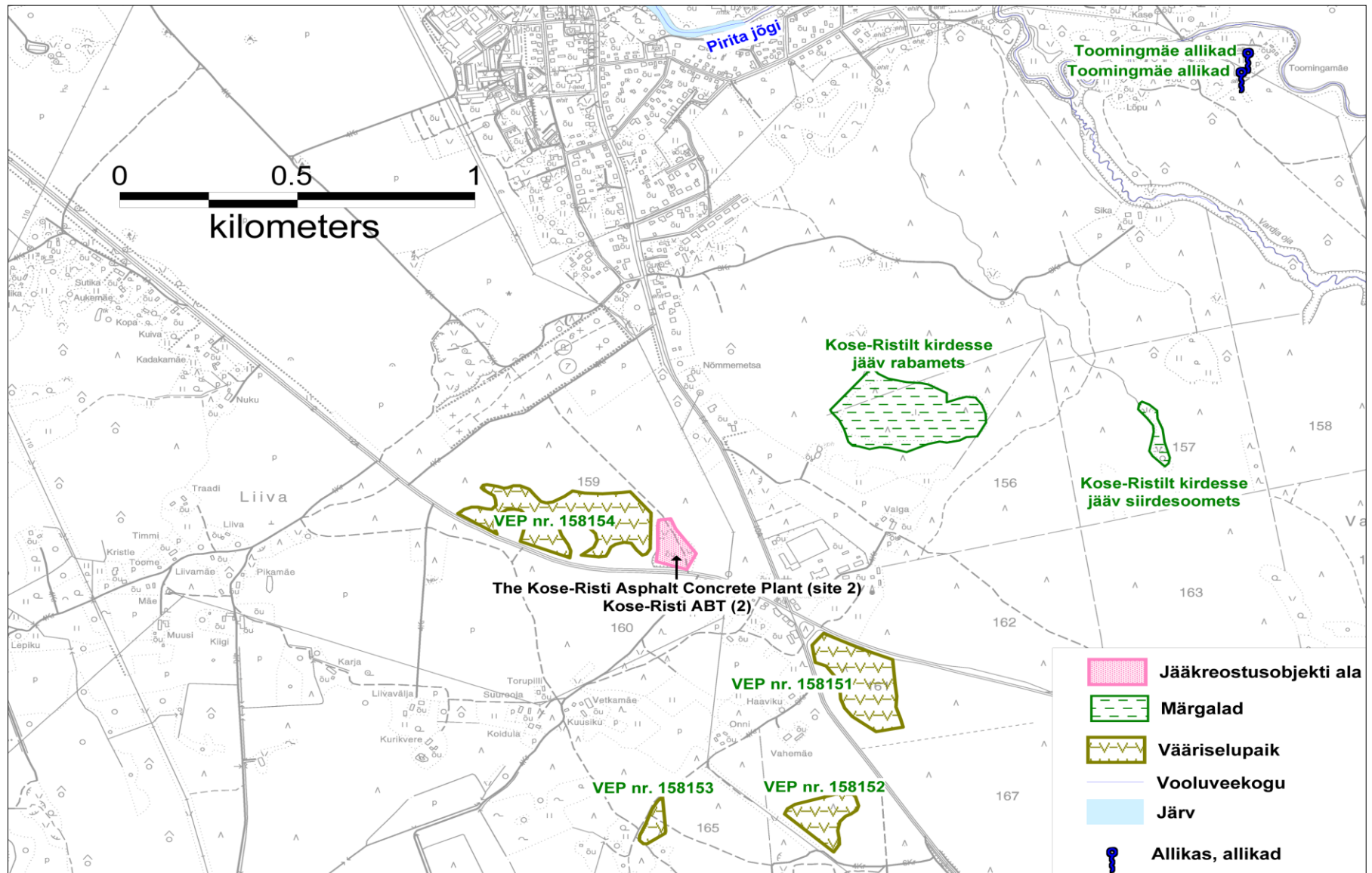


Joonis 2-4. Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine

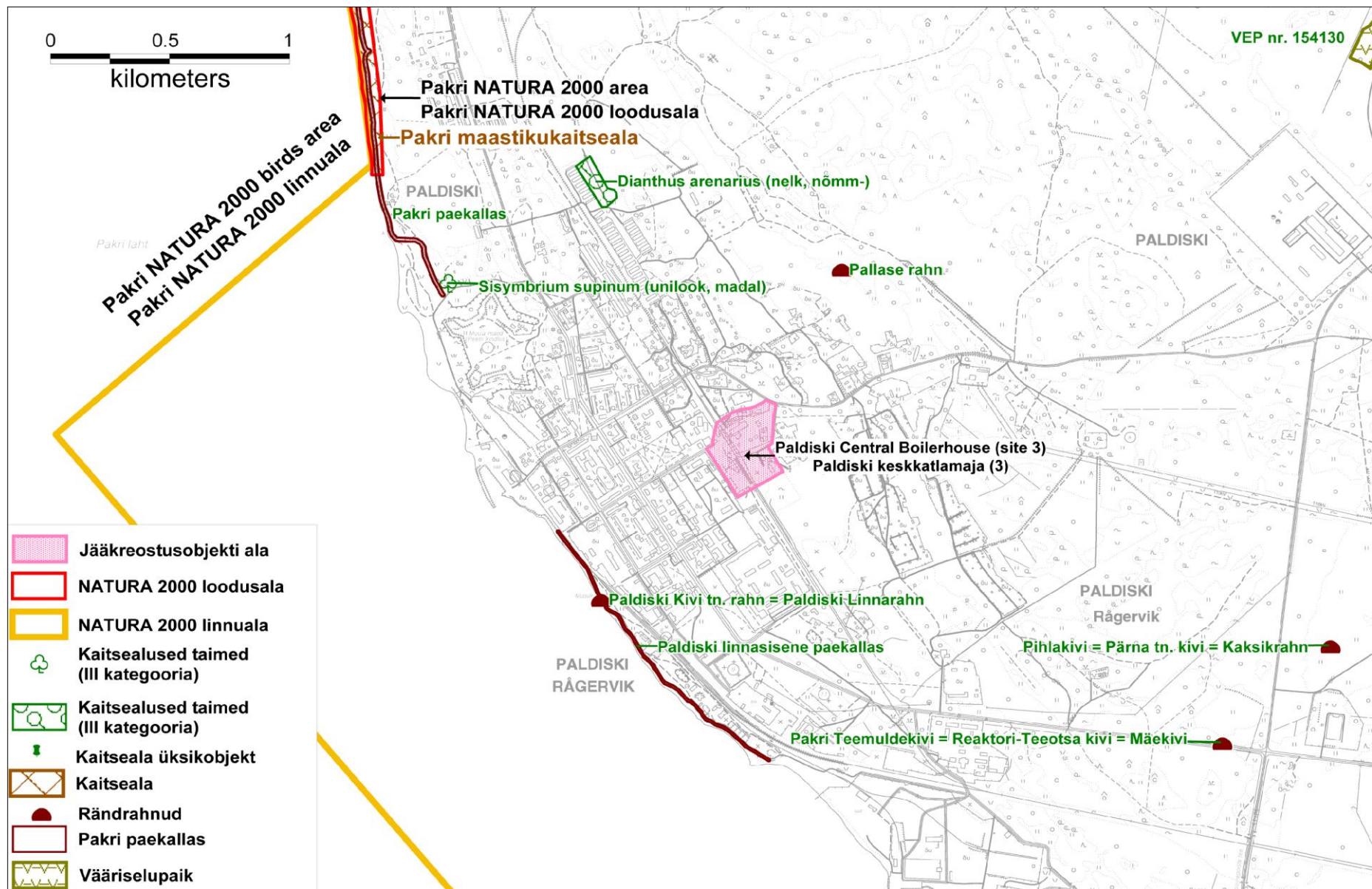


Joonis 2-5. Jääkreostusobjektide ja NATURA 2000 alade paiknemine

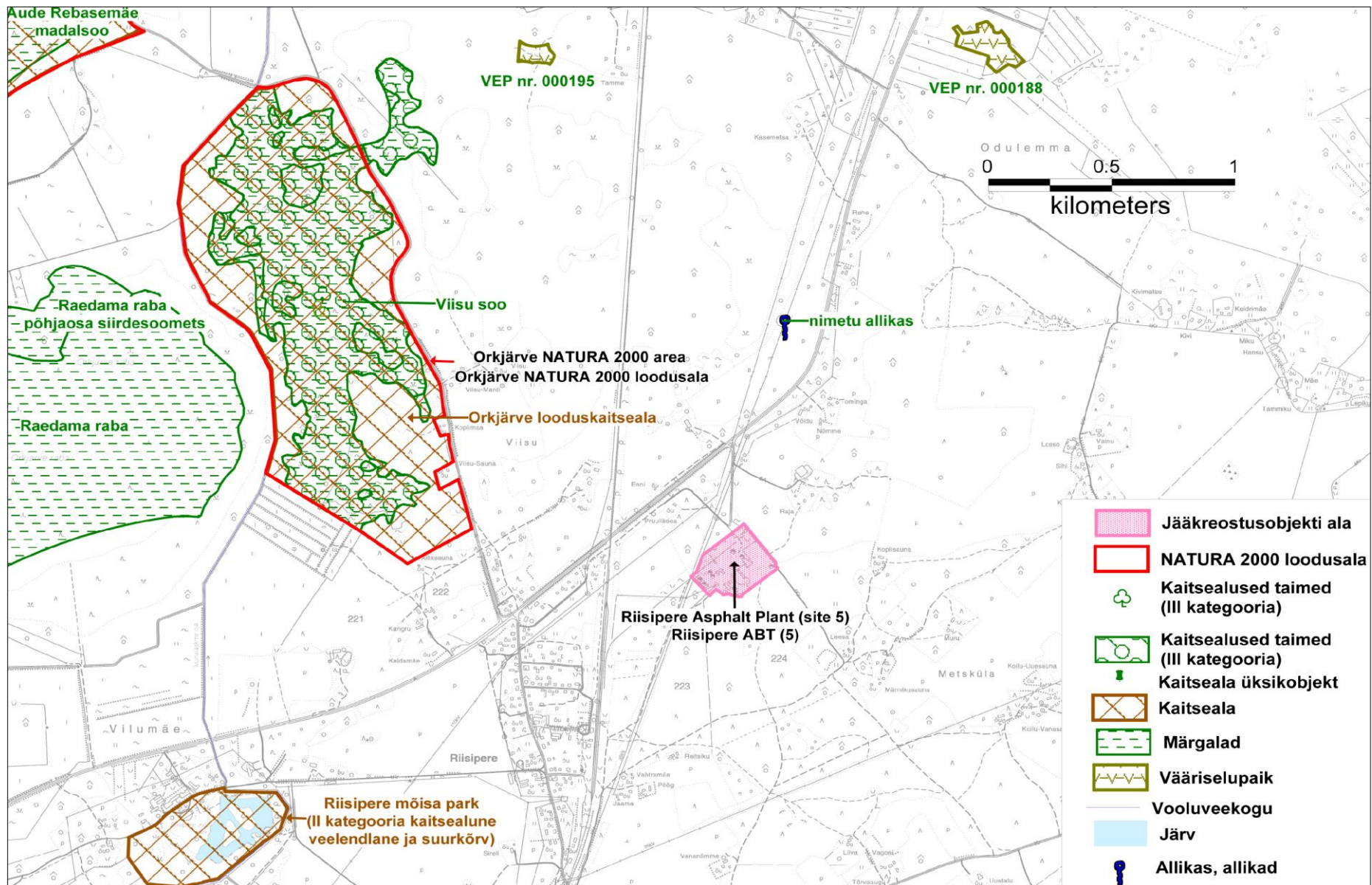
Joonised 3.1 – 3.6 Jääkreostus- ja loodusobjektide paiknemine



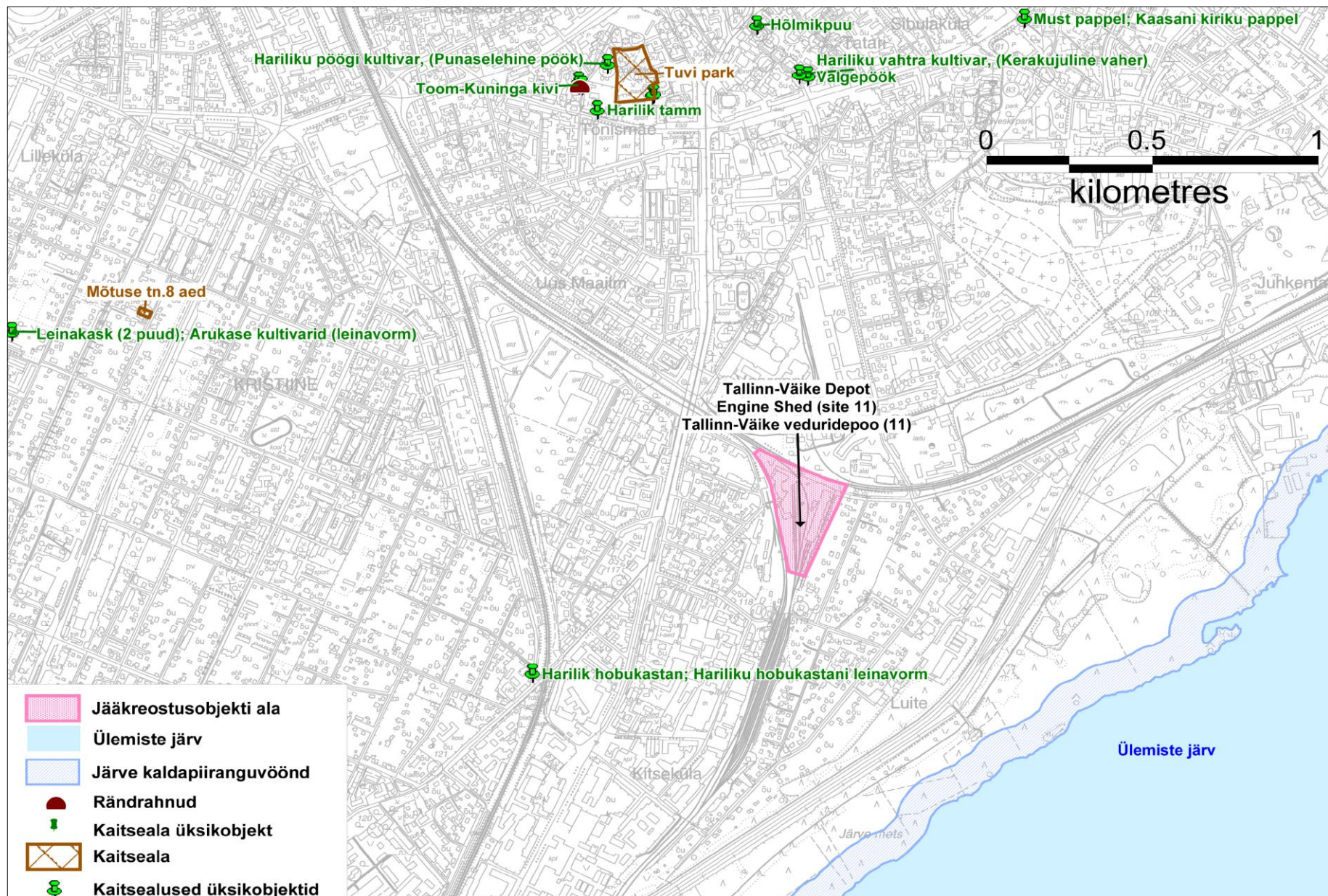
Joonis 3-1. Jääkreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 1)



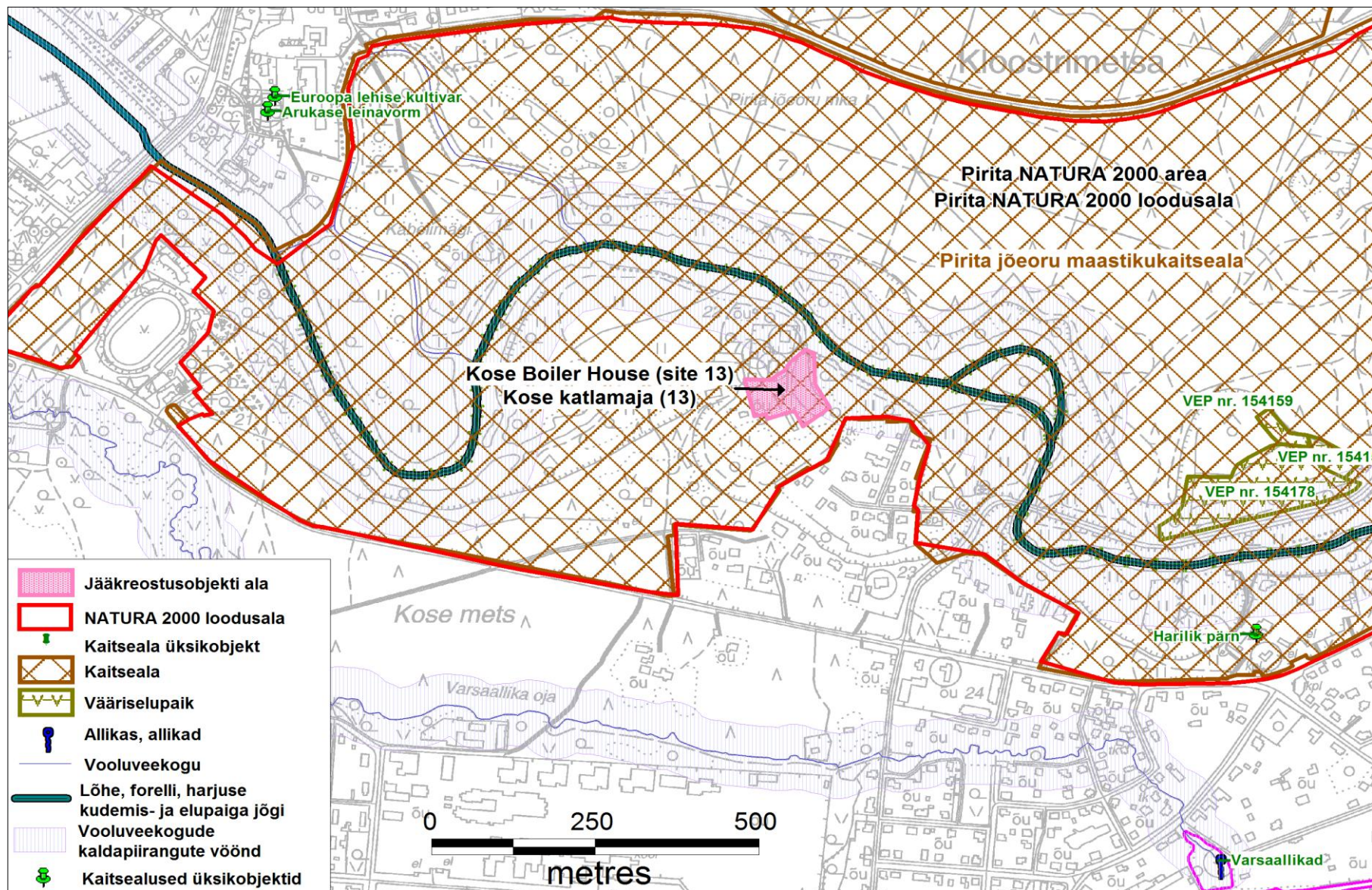
Joonis 3-2. Jäähreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 2)



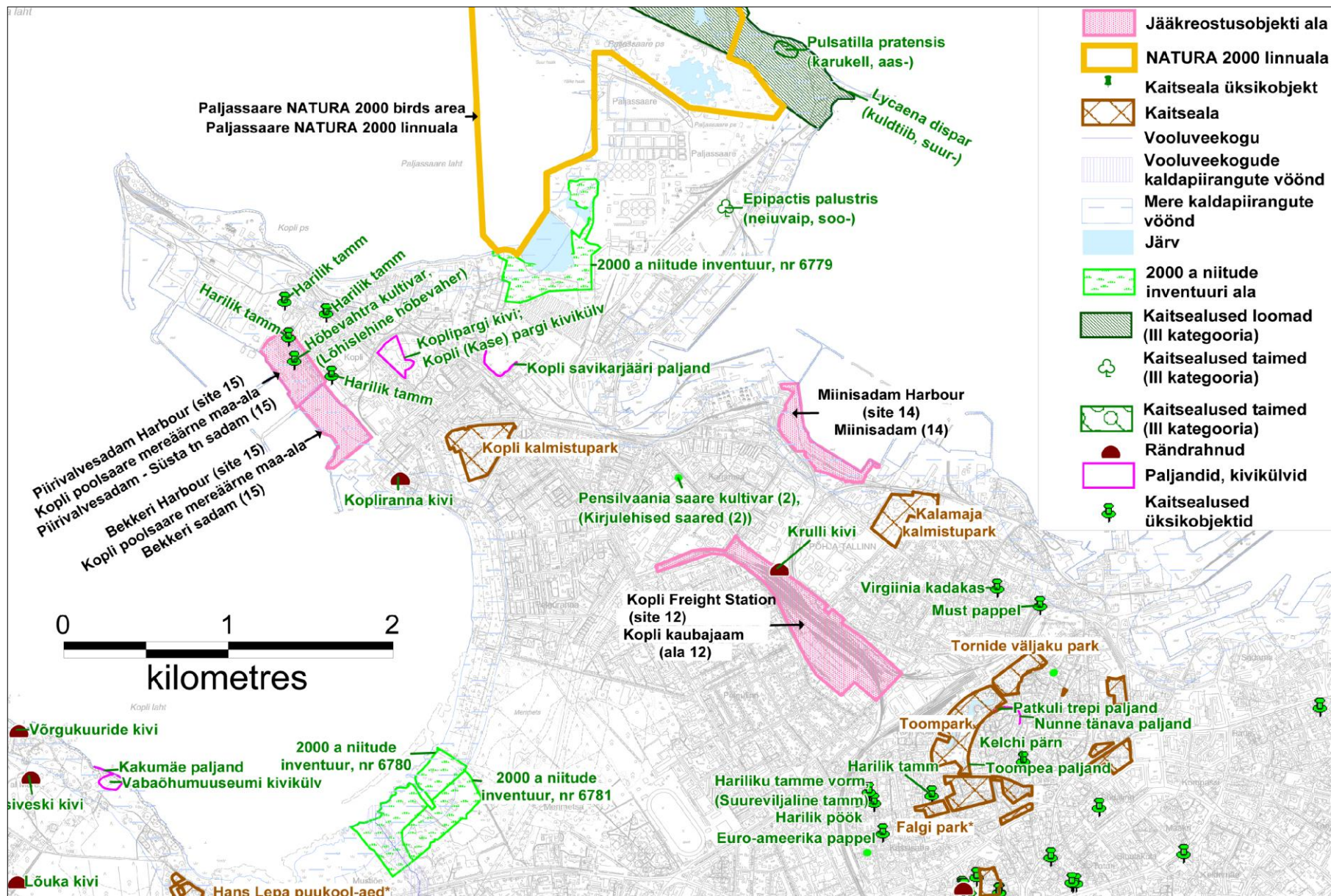
Joonis 3-3. Jääkreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 3)



Joonis 3-4. Jääkreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 4)



Joonis 3-5. Jääkreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 5)



Joonis 3-6. Jääkreostuse- ja loodusobjektide paiknemine, EELIS (leht 6)

Jääkreostusobjektide keskkonnamõju kontroll-lehed

Kose-Risti ABT

Kavandatav tegevus, alternatiiv 4: reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõppladestuspaika.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/ Ei/ ? Kirjeldage lühidalt	Jah/ Ei/ ? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Pärast reostunud pinnase väljakaevamist asendatakse see puhtaga ja maapind planeeritakse endisel kujul.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah , reostunud pinnas tuleb asendada puhta täitepinnaega	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah , tiigi põhjast eemaldatud ohtlike ainete jääkide transpordil ja välja kaevatud reostunud pinnase käitlemisel.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Jah , välja kaevatud reostunud pinnase näol ning estakaadi lammutamise puhul tekib reostumata raudbetoonplokke	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei. Täiendavat emissiooni ei toimu, kuivõrd lahised jäägid tekitavad seda kogu aeg. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb. Vaid pinnase kaevamistööde perioodil võib esineda lühiajaline täiendav ohtlike ainete emissioon	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Jah , reostunud pinnase väljakaevamisel tekitavad mehhanismid ja transport müra, mis aga ei ole külgneva Tallinn-Tartu mnt liiklusrast oluliselt suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei

10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim Natura 2000 ala on 4 km kaugusel.	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim, Vardja oja on 1,3 km kaugusel kirde pool.	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Jah , lähim vääriselupaik (158154) on vahetult ABT läänepiiri taga, kuid kavandatav tegevus metsa kasvutüüpi ei mõjuta.	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid.	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei . ABT asub maanteeäärses metsas.	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei . ABT lõunapiiri taga on Tallinn-Tartu maantee, kuid ohutusnõuete järgimise korral ei avalda kavandatav tegevus sellele mõju.	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei , ABT asub metsas	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Ei .	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei , tegevus toimub hajaasustusega piirkonnas.	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida	Ei	Ei

tegevus võib mõjutada?		
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud naftasaadustega	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Paldiski keskkatlamaja

Kavandataav tegevus, alternatiiv 5: likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; katlamaja territooriumilt läänepoolse jääv reostatud pinnasega ala kaevatakse välja (*ex-situ* meetod) ja katlamaja territooriumil viiakse pinnase puhastustööd läbi pinnase väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil). Väljakaevatav pinnas komposteeritakse naaberkrundil.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Ohtlike ainete jääkidega mahutite ning hoidlate likvideerimine muutusi ei põhjusta. Pärast reostunud pinnase väljakaevamist asendatakse see puhtaga ja maapind planeeritakse endisel kujul.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah, reostunud pinnas tuleb asendada puhta täitepinnaega kuna kaeviseid ei saa töötavas ettevõttes kauaks lahti jätta	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah, mahutijääkide transport ja ohtlike ainete reostunud pinnase ladustamine ja transport.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Jah, maapinda katva tahkestunud ohtlike ainete ja likvideeritavate mahutite ning lammutavate reostunud konstruktsioonide näol.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei. Täiendavat emissiooni ei toimu, kuiõrd lahised jäägid tekitavad seda kogu aeg. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb. Vaid pinnase kaevamistööde perioodil võib esineda lühiajaline täiendav ohtlike ainete emissioon.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi laineid?	Ei. Välja arvatud mahutite ja ehituskonstruktsioonide lammutamisel tekkiv müra ning kaevemehhanismide ja transpordi müra, mis ei ole töötava ettevõtte üldisest mürafoonist suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei, lähim ala on 4 km kaugusel loodes Pakri Natura 2000 loodusala (Pakri maastikukaitseala)	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei, Pakri linnasisene paekallas asub 1,6 km kaugusel lääne-edela pool	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei, Pakri Natura 2000 linnuala asub 4,5 km kaugusel loode-lääne pool	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid.	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei. Pakri maastikukaitseala asub 4 km kaugusel loode pool	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Jah, tegemist on töötava ettevõttega	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei. Kavandatav tegevus peab olema kooskõlas ettevõtte arenguplaanidega.	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei, tegevus toimub ettevõtte tööstusterritooriumil, linna elamud asuvad 200 m kaugusel lääne pool.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei , ujula ja saun asuvad 100 m kaugusel lääne-edela pool.	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei .	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Riisipere ABT

Kavandatav tegevus, alternatiiv 5: likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; territooriumi läänepoolsel ja raudteealusel maa-alal puhastatakse pinnas väljakaevamiseta (*in-situ* meetodil) ning ülejäänud saastunud pinnas kaevatakse välja (*ex situ* meetod) ja komposteeritakse territooriumi idaosas.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Perioodiline seire ja ohtlike ainete jääkidega mahutite ning hoidlate likvideerimine muutusi ei põhjusta. Pärast reostunud pinnase väljakaevamist asendatakse see puhtaga ja maapind planeeritakse endisel kujul.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah , reostunud pinnas tuleb asendada puhta täitepinnaega kuna kaeviseid töötavas ettevõttes kauaks lahti jätta.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah , mahutijääkide ja maapinnalt kooritud ohtlike ainete transpordil ja välja kaevatud reostunud pinnase käitlemisel.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäämeid?	Jah , maapinda katva tahkestunud ohtlike ainete, välja kaevatud reostunud pinnase ja likvideeritavate mahutite ning lammutavate reostunud konstruktsioonide näol.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei. Täiendavat emissiooni ei toimu, kuivõrd lahised jäägid tekitavad seda kogu aeg. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb. Vaid pinnase kaevamistööde perioodil võib esineda lühiajaline täiendav ohtlike ainete emissioon.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Ei. Välja arvatud mahutite ja ehituskonstruktsioonide lammutamisel tekkinud müra ning kaevemehhanismide ja transpordi müra, mis ei ole töötava ettevõtte üldisest mürafoonist suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei, lähim Natura 2000 ala on 1 km kaugusel.	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei, lähimad vääis elupaigad jäävad 2-2,5 km põhja poole.	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid.	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei. ABT asub metsade vahel.	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei, Ääsmäe-Haapsalu mnt jääb siit 0,35 km kaugusele loodesse.	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Jah. Tegemist on töötava ettevõttega.	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei. Kavandatud tegevus peab olema kooskõlas ettevõtte arenguplaanidega.	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei, tegevus toimub hajaasustuspriirkonnas ettevõtte tööstusterritooriumil.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Tallinn-Väike veduridepoo

Kavandataav tegevus, alternatiiv 3: reostunud pinnas puhastatakse kohapeal *in-situ* meetodil (nt aereerimine, bioloogiline remediatsioon koos pinnase pesemise ning pinnasevee väljapumpamise ja õlijäätmete separeerimisega).

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 3	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Pärast reostunud pinnase keemilist töötlemist ümbruskond ei muutu.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah , tööde läbiviimiseks kasutatakse energiat.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah , objektis kasutatakse keemilisi aineid pinnase töötlemiseks.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmekoguseid?	Ei.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb. Tööde tegemise perioodil võib esineda lühiajaline täiendav ohtlike ainete emissioon.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojustenergiat või elektromagnetilisi laineid?	Jah. Pinnase töötlemise mehhanismide ja transpordi müra, mis ei ole töötava ettevõtte üldisest mürafoonist suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalselt kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandataav tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandataav tegevus võib mõjutada?	Ei , Ülemiste järve pinna- ja põhjaveehaarde kaitsetsoon jääb 0,6 km kaugusele kagu poole (kaldakaitsevöönd 0,7 km kaugusel).	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 3	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke-või muul eesmärgil ning mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Jah. Tegemist on töötava eraettevõttega ja kavandatud tegevus peab olema kooskõlas ettevõtte arengukavaga.	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei , Lähim asutus, Ida-Tallinna Magdaleena haigla asub 400 m kaugusel lääne pool, Tallinna Ühisgümnaasium asub 550 m kaugusel põhja pool.	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 3	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

ER Kopli kaubajaam

Kavandatav tegevus, alternatiiv 5: likvideeritakse ohtlikke jääke sisaldavad mittekasutatavad mahutid, hoidlad ja mittevajalikud rajatised; territooriumi raudteealusel ja aktiivse tegevusega piirkonnas puhastatakse pinnas väljakaevamiseta (in-situ meetodil) ning ülejäänud saastunud pinnas mahutite, õlikogumiskaevude ja torustike ümbruses kaevatakse välja (ex situ meetod) ja transporditakse ohtlike jäätmete käitluskohta või lõpp-ladestatakse nõuetekohaselt

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 5	
Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Perioodiline seire ja ohtlike ainete jääkidega mahutite ning hoidlate likvideerimine muutusi ei põhjusta.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah. Kaevetööde tulemusena tekkinud süvendid täidetakse puhta mineraalpinnasega.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah, mahutijääkide ja maapinnalt kooritud ohtlike ainete transport.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Jah, lammutavate mahutite ja konstruktsioonide naol.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei. Täiendavat emissiooni ei toimu, kuivõrd lahised jäägid tekitavad seda kogu aeg. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Ei. Välja arvatud mahutite ja ehituskonstruktsioonide lammutamisel tekkiv müra, mis ei ole ümbruskonnas töötavate ettevõtte üldisest mürafoonist suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei, lähim ala on 2 km loode pool Paljassaare Natura 2000 linnuala. 350 m kagu pool on Toompark ja 500 m kaugusel kirde pool Kalamaja kalmistu	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 5	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , 1 km kaugusel lääne pool asub lähim Kopli lahe kaldapiiranguvöönd	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim kaitstav üksikobjekt on 500 m loode pool – kirjulehelised saared	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid.	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Jah , tegemist on töötava ettevõttega.	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei . Kavandatav tegevus peab olema kooskõlas ettevõtte arenguplaanidega.	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei , tegevus toimub ettevõtte tööstusterritooriumil, millest vahetult põhja ja edela pool on linna tiheasustusega elamurajoon.	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusala, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei .	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 5	
Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Kose katlamaja

Kavandatav tegevus, alternatiiv 4: reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõppladestuspaika.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 4	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei . Perioodiline seire muutusi ei põhjusta. Pärast reostunud pinnase väljakaevamist asendatakse see puhtaga ja maapind planeeritakse endisel kujul.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah , reostunud pinnas tuleb asendada puhta täitepinnaega.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah , välja kaevatud reostunud pinnase käitlemisel.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Jah , välja kaevatud reostunud pinnase näol.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Jah , reostunud pinnase ja eraldub õhku vähesel määral aroomaatseid süsivesinikke. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Jah , reostunud pinnase väljakaevamisel tekitavad mehhanismid ja transport müra.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , kuigi Kose katlamaja asub Pirita Natura 2000 alal, on kavandatava tegevuse mõju sellele tühi.	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel, siis see lähedal asuva Pirita jõe ökoloogilist seisundit ei mõjuta.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 4	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei, kui täidetakse kõiki ohutusreegleid.	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei, ümbritsevad väikeelamud on eraomandis, Kose suvemõisa omandi- küsimus on lahline.	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei, kuigi kavandatud tegevus jääb Kose suvemõisa hoonestu piiranguvööndisse, on mõju sellele tühine.	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravalidus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei.	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 4	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Miinisadam

Kavandatav tegevus, alternatiiv 2: reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse nt kuumventileerimise või komposteerimise teel objekti territooriumil.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 2	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah. Kaevetööde täitmisel võib kasutada puhtast minaraalpinnast.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah. Ohutus- ja keskkonnakaitselisi nõudeid järgides ei kaasne komposteerimise ajal keskkonnakahju.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Ei.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Ei.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei, lähim Natura 2000 ala on 2 km kaugusel.	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 2	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis. * kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke-või muul eesmärgil ning mida kavandatud tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravaldu, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei.	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusala, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Bekkeri sadam

Kavandatav tegevus, alternatiiv 5: reostunud pinnas kaevatakse välja ja viiakse ladestamiseks selleks sobivasse ohtlike jäätmete käitlusjaama või nõuetekohasesse lõppladestuspaika.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Pärast reostunud pinnase väljakaevamist asendatakse see puhtaga ja maapind planeeritakse endisel kujul.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Jah , väljakaevatud reostunud pinnas tuleb asendada puhta täitepinnasega.	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Jah , välja kaevatud reostunud pinnase käitlemisel.	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Jah , välja kaevatud reostunud pinnase näol.	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Jah , reostunud pinnase väljakaevamisel eraldub õhku vähesel määral aroomaatseid süsivesinikke. Likvideerimistööde lõpuks olemasolev emissioon väheneb.	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Ei. Välja arvatud kaevemehhanismide ja transpordi müra, mis ei ole töötava ettevõtte üldisest mürafoonist suurem.	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei , kui täidetakse kõiki ohutusreegleid tööde teostamisel.	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalselt kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim ala on 1,4 km kirde pool Paljassaare Natura 2000 linnuala. 450 m kaugusel ida pool asub Kopli kalmistupark	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , vahetult edela pool asub Kopli laht	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim kaitsealune üksikobjekt on 50 m kaugusel harilik tamm	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatakse tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravalidus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Jah , tegemist on töötava ettevõttega, tegevus peab olema kooskõlas ettevõtte arenguplaanidega	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei .	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei , tegevus toimub ettevõtte tööstusterritooriumil.	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei .	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus variant 5	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanihked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei

Süsta tn sadam (Piirivalvesadam)

Kavandatav tegevus, alternatiiv 2: reostunud pinnas kaevatakse välja ja puhastatakse nt kuumventileerimise või komposteerimise teel objekti territooriumil.

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 2	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
1. Kas ehitamine, eksploatatsioon või tegevuse lõpetamine põhjustavad ümbruskonnas füüsilisi muutusi (topograafia, maakasutus, muutused veekogudes jne)?	Ei. Perioodiline seire muutusi ei põhjusta.	Ei
2. Kas ehitamine või eksploatatsioon eeldab looduslike ressursside nagu maa, vesi, varad või energia (eriti taastumatute või väheste varudega ressursside) kasutamist?	Ei	Ei
3. Kas tegevusega kaasneb potentsiaalselt tervistohustavate või keskkonda kahjustavate materjalide ja ainete kasutamine, ladustamine või transport?	Ei	Ei
4. Kas ehitamise, eksploatatsiooni või tegevuse lõpetamise käigus tekib tahkeid jäätmeid?	Ei	Ei
5. Kas tegevuse käigus emiteeritakse õhku saasteaineid või muid ohtlikke, toksilisi või teiste kahjustavate toimetega aineid?	Ei	Ei
6. Kas tegevus põhjustab müra ja vibratsiooni, valgust, soojusenergiat või elektromagnetilisi aineid?	Ei	Ei
7. Kas tegevus võib põhjustada saasteainete levikut maapinda, põhja- või pinnavette ning selle tulemusena pinnase või vee reostumise riski?	Ei	Ei
8. Kas nii ehitamise kui ka eksploatatsiooni ajal kaasneb ohtlike õnnetuste risk inimese tervisele või keskkonnale?	Ei	Ei
9. Kas tegevus põhjustab sotsiaalseid muutusi, nt demograafias, traditsioonilistes eluviisides, tööhõives?	Ei	Ei
10. Kas on muid faktoreid, mis võivad areneda selliste tagajärgedeni, mis võivad mõjutada keskkonda või on potentsiaalse kumulatiivse mõjuga teistele praegustele või planeeritavatele ümberkaudsetele tegevustele?	Ei	Ei
11. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mille ökoloogilised, maastikulised või muud väärtused on rahvusvahelisel, riiklikul või kohalikul tasandil kaitstud ja mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , lähim ala on 1,4 km kirde pool Paljassaare Natura 2000 linnuala. 800 m kaugusel ida pool asub Kopli kalmistupark	Ei
12. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on ökoloogiliselt olulised või tundlikud, nt märgalad, kanalid vms, rannikud, mäed või mets ning mida kavandatav tegevus võib mõjutada?	Ei , vahetult edela pool asub Kopli laht	Ei
13. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mida kasutavad kaitsealused, muidu olulised või tundlikud looma- või taimeliigid, nt paljunemiseks, pesitsemiseks, toidu otsimiseks, puhkamiseks, talvitumiseks, rändeks ning mida tegevus võib mõjutada?	Ei , lähimad kaitsealused üksikobjektid – harilik tamm – asuvad Piirivalvesadama kesk- ja põhjaosas	Ei
14. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on sise-, ranniku-, mere- või põhjavett, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei

Küsimused, mida tuleb arvestada.	Tegevus, variant 2	
<i>Täiendavad juhised arvesse võetavate faktorite kohta on antud KMH ulatuse määramise juhendis.</i> <i>* kuna käesoleval juhul on tegemist otseselt keskkonnaseisundi parandamisele suunatud tegevusega, tuleb antud juhul välja tuua ainult oluline negatiivne mõju, sest tegevus on üldiselt olulise positiivse mõjuga</i>	Jah/Ei/? Kirjeldage lühidalt	Jah/Ei/? Kas see võib tõenäoliselt avaldada olulist negatiivset* mõju? – Miks?
15. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on kõrge väärtusega maastikke või maalilise vaatega alasid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
16. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid või hooneid, mis on avalikus kasutuses puhke- või muul eesmärgil ning mida kavandatakse tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
17. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on teid, kus tekivad kergesti ummikud või mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Ei	Ei
18. Kas tegevuse asukoht on hästi nähtav paljudele inimestele?	Ei	Ei
19. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on ajaloolise või kultuurilise väärtusega paiku või tunnuseid, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
20. Kas tegevuse on kavas ellu viia sellises piirkonnas, kus varem ei ole arendustegevust toimunud ning kus tegevus toob kaasa haljastusala kadumise?	Ei	Ei
21. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses esineb maakasutust, nt kodud, aiad, muu eravalidus, tööstus, kommertsettevõtted, puhkealad, kõigile avatud alad, kohalikud rajatised, põllumaad, metsandus, turism, kaevandamine, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
22. Kas tegevuse või seda ümbritsevas piirkonnas on kavandatud maakasutusvõimalusi tulevikuks, millele tegevus võib mõju avaldada?	Ei.	Ei
23. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on tiheasustus või on piirkond väga täis ehitatud ning kas tegevus võib neid aspekte mõjutada?	Ei , tegevus toimub ettevõtte tööstusterritooriumil (piirivalvesadam).	Ei
24. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, mis on tundliku kasutusalaga, nt haiglad, koolid, pühamud, ühiskondlikud rajatised, mida tegevus võib mõjutada?	Ei.	Ei
25. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, millel leidub olulisi, kvaliteetseid või nappide varudega ressursse, nt põhjavett, pinnavett, metsa, põllumaad, kalavarusid, turismi, maavarasid ning, mida tegevus võib mõjutada?	Ei	Ei
26. Kas tegevuse asukohas või selle ümbruses on alasid, kus keskkond on juba saastunud või kahjustatud, nt kus ületatakse kehtestatud keskkonnanorme ning millele võib tegevus mõju avaldada?	Jah , ala pinnas ja põhjavesi on reostunud õliproduktidega.	Ei
27. Kas tegevuse piirkonda võivad mõjutada maavärinad, vajumised, maanhked, erosioon, üleujutused või ekstreemsed ning vaenulikud kliimatingimused, nt temperatuuri kõikumine, udu, tugevad tuuled, mis võivad põhjustada keskkonnaprobleeme kavandatava tegevusekäigus?	Ei	Ei