

Tsimmi järve VEE2014330 vaatlus

Vaatleja Marko Vainu, vaatluse aeg 16.07.23.

Tüüp EELISes: paisjärv, pais on EELISes olemas. Järv polnud probleemsete järvede nimekirjas, kuid kuna see asub probleemse Savi järve kõrval, siis vaatasin ka selle üle.



Tsimmi pais on EELISes (PAIS022290) ning 2012. aastal ka inventeeritud ja EELISes on pildid olemas, kuid praegu see pais enam järve veetaset ei reguleeri. Vesi on pinnaspaisust läbi murdnud ning metallkonstruktsioon asub uue väljavoolu kõrval ning vesi metallkonstruktsioonini ei ulatu. Järve hoiab üleval massiivne koprapais. Vaatluse ajal järvest väljavoolu polnud.







Läbimurre toimus 2015. aasta alguses ja selle kohta ka artikkel kirjutatud:

<https://www.postimees.ee/3058323/galerii-paisjarv-uhtus-ara-soidutee>. Ortofotod näitavad 2011. ja 2015. vahel veetaseme langust, kuid mitte järve veepinna dramaatilist vähenemist:



Järve põhjapoolsemat osa ma vaatamas ei käinud, aga ortofotode, kaldaaerofotode ja kõrgusandmete põhjal asub see pärast paisust läbimurdmist lõunapoolsest osast kõrgemal, sellest toimub vee voolamine lõunapoolsesse ossa ning seda hoiab samuti üleval koprapais.

Järeldus: Keeruline olukord, kuna veetaset reguleerivat inimtekkelist rajatist enam pole. Seega see paisjärveks justkui enam ei sobi. Kibraste paisutatud järv on põhimõtteliselt loodusliku tekkega, seega võiks seda järve lugeda looduslikuks. Samas on antud juhul koprad üle võtnud inimeste poolt loodud järve veetaseme reguleerimise, mitte selle ise nullist rajanud. Seega kõige korrektsem oleks muuta järve tüüp ikkagi **tehisjärveks ning märkida pais EELISes hävinuks. Järve põhjapoolne osa tuleks** aga veetaseme erinevuse tõttu **kaardistada eraldiseisva seisuveekoguna**. Suurema järve endise osana oleks ilmselt õige ka see EELISes tehisjärvena arvele võtta, näiteks Väike-Tsimmi järvena.